



## Informatieverzoek biomassacentrale Diemen

Geacht College,

In overeenstemming met artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van Provinciale Staten willen wij het College van Gedeputeerde Staten het volgende vragen.

### Inleiding

Gezien de actualiteit van deze kwestie willen wij graag beantwoording van deze vragen voor 14 mei 2020.

In Dagblad Trouw lezen wij deze week dat GS een vergunning heeft afgegeven voor houtstook in de biomassacentrale in Diemen. Met deze nieuwe vergunning mag bij het verstoken van biomassa veel meer stikstof uitgestoten worden dan dat uit de schoorsteen kwam toen de centrale nog voornamelijk op gas draaide, staat in het bericht in Trouw. Enkel op papier neemt de uitstoot af omdat de papieren vergunning in het verleden veel hoger was dan de daadwerkelijke hoeveelheid uitgestoten stikstofoxide.

Deze vergunning lijkt de kabinetsmaatregelen om de stikstofuitstoot omlaag te brengen te ondermijnen.

1 <https://www.trouw.nl/binnenland/rekentruc-voor-houtstook-brengt-meer-stikstof-in-delucht~bc7994d2/>

### Vragen

Wij willen het College daarom het volgende vragen:

1. Klopt het dat de nieuwe vergunning veel ruimer is dan de hoeveelheid stikstofoxide die in het verleden werd uitgestoten door de centrale?
2. Feitelijk laat u dus de centrale een groot deel van haar latente stikstofruimte behouden. Volgens de Kamerbrief van oktober 2019 en de beleidsmaatregel stikstof van de provincie Noord-Holland telt voor de stikstofruimte de feitelijk gerealiseerde en vergunde capaciteit van een onderneming en wordt de latente ruimte daarboven ingenomen. Kunt u uitleggen waarom de centrale in Diemen haar latente ruimte wel mag behouden?
3. Is hier sprake van gelijke monniken, gelijke kappen met andere bedrijven of gaat dat hier niet op?
4. Zo nee, waarom niet?
5. Is dit verschil juridisch houdbaar?
6. Er was al veel ongenoegen over de start van de biomassacentrale in Diemen. Had GS in dit geval ook kunnen besluiten om de latente ruimte niet te laten benutten en dus maximaal de in het verleden reeds benutte ruimte te vergunnen en heeft u daarover juridisch advies ingewonnen?

7. Als u dat besluit niet kon nemen, hoe kunt u dan verklaren dat u bij andere bedrijven wel de latente ruimte kunt innemen?
8. GS heeft een "eigenstandelijke verantwoordelijkheid". Had GS ook een heel ander besluit kunnen nemen en helemaal geen vergunning voor stikstofuitstoot voor de biomassacentrale in Diemen kunnen afgeven?
9. Welke juridische mogelijkheden hiertoe heeft GS onderzocht?
10. Hoe gaat GS de extra stikstofruimte (het verschil tussen de voormalige daadwerkelijke stikstofuitstoot en de nieuw vergunde uitstoot) voor de biomassacentrale in Diemen realiseren? Welke bedrijven moeten hiervoor stikstofruimte inleveren en/of welke toekomstige ontwikkelingen gaan hieronder lijden?

Namens de CDA- Statenfractie

Willemien Koning