

CDA Valkenswaard

Valkenswaard, 20 mei 2020
t.a.v. het College van B&W Valkenswaard

Betreft: Vragen art. 41 RvO inzake de toekomst van het basisonderwijs in Borkel en Schaft

Geacht College,

Als CDA fractie zijn we geschrokken van de brief verzonden door op 19 mei SKOzoK aan ouders met kinderen op de St. Servatiuschool in Borkel met als onderwerp “toekomst basisschool St. Servatius” en de RIB zoals vandaag ontvangen. De basisschool is eigenlijk het hart van Borkel en Schaft, we kennen wellicht de uitspraak dat zonder een school een dorp maar een ‘gehucht’ is. Een school, zo is onze stellige overtuiging, is essentieel voor de leefbaarheid in een kern als Borkel en Schaft. Daarnaast is het belangrijk voor kinderen om in de eigen vertrouwde omgeving naar school te kunnen gaan.

Ook in het recent gedeelde document de “Kijk op de toekomst van Borkel en Schaft” van het Dorpsinitiatief Borkel en Schaft wordt de basisschool een essentiële rol toegekend. Hier wordt de basis gelegd voor de toekomst van het dorp. En daar zijn we het als CDA Valkenswaard roerend mee eens.

Het uitgangspunt moet blijven dat er basisonderwijs kan worden gegeven in Borkel en Schaft. Dit dossier moet absoluut prioriteit krijgen, leegloop en verdwijnen van meer voorzieningen liggen hiermee op de loer. Gelukkig lezen we in de brief en RIB dat de gemeente een onderzoek start naar het behoud van onderwijs in Borkel en Schaft. Alles op alles zetten om onderwijs voort te zetten in Borkel en Schaft, wat we lezen in de RIB, onderschrijven we volledig.

De brieven roepen een aantal vragen bij ons op.

1. Heeft het college zich uitgesproken tégen deze beslissing?
2. In hoeverre komt deze beslissing onverwacht (voor ons als CDA in elk geval wel)? Is hierover al eerder gecommuniceerd met de gemeente, met ouders en het dorpsinitiatief?
 - a. Zo nee, hoe is dat mogelijk?
3. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om hier invloed op uit te oefenen / in te sturen? Op dit proces wat wordt voorgesteld maar ook op een eventuele oplossing?

In de brief wordt gesproken over de start van een gezamenlijk onderzoek naar behoud van onderwijs in Borkel en Schaft en eventuele alternatieven. In de RIB wordt dit ook genoemd.

4. Heeft behoud van onderwijs ook uw absolute voorkeur boven alternatieven?
5. In de RIB spreekt u over de betrokkenen bij het onderzoek. Wie worden er in zijn totaliteit bij dit onderzoek betrokken?

6. Kijkt u binnen dit onderzoek ook breder, op welke wijze kwalitatief voldoende basisonderwijs in kleine kernen kan worden geboden? En bijvoorbeeld naar de leefbaarheid in het algemeen van Borkel en Schaft?

In de brief van SKOzoK aan de ouders wordt gesproken over een prognose tot 2032, waarin staat dat het leerlingenaantal alleen maar verder zal dalen de komende jaren.

7. Door wie is deze prognose gemaakt? Is deze te delen?

In de RIB staat ook dat het leerlingenaantal zal blijven dalen en niet zal toenemen.

8. Is in deze prognose en in de overwegingen de nieuwbouw in Borkel en Schaft en andere demografische ontwikkelingen meegenomen?

Uit een onderzoek uit 2017

(<https://www.valkenswaard.nl/document.php?m=43&fileid=910636&f=3a2cbfabeeaa93c69bb3f8cbc3af2c160&attachment=0&c=76909>) staat op pagina 22: *“Het schoolgebouw in Borkel en Schaft is bijna 40 jaar oud en zal volgens de prognose een stabiel aantal leerlingen onderdak bieden.”*

9. Gaat het hier dan om een andere prognose? Waarom leidt e.e.a. nu tot een andere prognose? Waarin zit het verschil?

In de brief valt te lezen *“Een eventuele sluiting van de school vindt op zijn vroegst plaats in de zomer van 2021”*. De RIB is zelfs stilliger en er wordt aangegeven dat vanaf het schooljaar 2021-2022 het basisonderwijs niet meer in de huidige vorm kan worden voortgezet.

10. Vanwaar deze hele korte termijn?
11. Waar is deze termijn afhankelijk van, aangezien hier in de brief aan de ouders wel “op zijn vroegst” aan toegevoegd is?
12. Bewerkstelligt SKOzoK hiermee niet dat ouders hun kinderen niet meer naar deze school zullen sturen vanwege de onzekere toekomst van de basisschool?

In de brief worden eigenlijk twee redenen aangehaald voor SKOzoK om te stoppen met het basisonderwijs in Borkel en Schaft:

- Kosten / bedrijfseconomische redenen
- Kwaliteit onderwijs

13. Is het mogelijk om meer inzichten te krijgen in de bedrijfseconomische redenen? Is het mogelijk inzichten te krijgen in de kosten?
14. Wat zijn de leidende indicatoren voor teruglopen kwaliteit onderwijs?
 - a. Het drieklassen-principe is namelijk altijd aangehaald als een Unique Selling Point, de resultaten waren er ook absoluut naar! Hoe kan dit nu opeens zijn omgedraaid?

Vanuit de historie is er al vaak creatief nagedacht over de toekomst van de school. Ook het Dorpsinitiatief heeft hier een belangrijke rol in, mede vanuit de werkgroep school.

15. Zijn er recent ideeën aangedragen voor behoud van de school voor Borkel en Schaft en is SKOzoK hiervan op de hoogte?

Namens het CDA Valkenswaard,

Davey Gerlings