

Algemene beschouwingen CDA mei 2011

Algemene beschouwingen CDA

Het zal nog niet vaak gebeurd zijn dat "Den Haag" zo de hoofdrol speelt in de kadernota van Son en Breugel. De decentralisaties "Werken naar vermogen", "Begeleiding AWBZ", en "Jeugdzorg", gecombineerd met forse bezuinigingen op deze voorzieningen, houden de gemoederen in het hele land bezig.

Veel is nog onzeker. Het Bestuursakkoord staat zelfs nog op losse schroeven. Maar dat deze decentralisaties doorgaan is duidelijk. Ook dat er bezuinigd moet worden, en dat levert een enorm risico op voor onze begroting. In deze kadernota blijkt, dat ook nu al, de grote tekorten in het sociale domein vallen.

Het zal grote bestuurskracht vergen om de nieuwe taken, waar de gemeente verantwoordelijk voor wordt, adequaat te organiseren.

Op de eerste plaats is het de kunst om de efficiencykorting, die het Rijk al heeft ingeboekt, door een werkelijk efficiënte opzet terug te verdienen of te overtreffen. Vervolgens zal het evenzeer grote bestuurskracht en vindingrijkheid vergen om de uitvoering van de nieuwe opzet te laten slagen en de risico's van grote tekorten te beheersen.

Gezien de financiële risico's horen we graag van het College in dit debat langs welke weg zij denkt deze decentralisaties aan te pakken. Denkt het College geheel zelfstandig de uitvoering te kunnen waarborgen of wordt gekozen voor een of andere samenwerkingsvorm zoals bijv. een centrumgemeenteconstructie of een regionaal samenwerkingsverband?

Voorzitter,

Het financiële beeld van Son en Breugel wordt duidelijk slechter en dan zien we dat de begrotingsdiscipline onder druk komt te staan. Er wordt begerig gekeken naar de reserves: zij worden "opgeschoond" zoals dat heet.

Het resultaat is dat :

- Meer rente naar de exploitatie gaat. Waardoor de problemen naar de toekomst worden geschoven.
- De algemene reserves worden verlaagd, terwijl er nog nooit zo veel risico's zijn geweest.
- Meer reserves klaar gezet worden om te worden uitgegeven in de "reserve vrije bestedingsruimte".
- Voorgesteld wordt om het tekort van 2011 gemakshalve in zijn geheel te dekken uit de reserve vrije bestedingsruimte en geen beleidsmaatregelen daarvoor te overwegen zoals eerder in de nota wordt gesuggereerd.
- Voorgesteld wordt om structureel voorkomende projectactiviteiten te financieren uit de "reserve vrije bestedingsruimte". Een fundamentele fout. Voor dit soort activiteiten moet o.i. in de reguliere begroting een post worden voorzien.

Het zal duidelijk zijn dat wij al deze manieren om tekorten in de exploitatie te dekken uit de reserves onaanvaardbaar vinden. Zij ondermijnen op termijn de financiële positie van deze gemeente.

Maar we zien meer ongerechtigheden in de manipulaties met de reserves:

Over een nieuwe opzet van de bibliotheekfunctie, waar we als CDA overigens voor open staan, hebben we nog niets positiefs gehoord. Maar het geld voor de bibliotheek wordt nu alvast in de grote pot gedaan.

Met de golfclub wordt, op aandringen van de raad, nu wel vriendelijk gepraat over een nieuwe locatie, maar als je wilt weten hoe serieus het college dit meent, moet je kijken naar wat er met de reserves hiervoor gebeurt: grotendeels foetsie. Het College hoopt nog wel dat het geld van het SRE financieringsfonds behouden kan worden, maar dat is allerminst zeker.

Wij noemen dit onbehoorlijk bestuur: de geldstromen horen de democratische besluitvorming te volgen en niet omgekeerd.

Het College blijkt het bovendien niet erg nauw te nemen met zijn plicht om de raad juist en volledig te informeren. In het voorstel m.b.t. het bestemmingsplan "Geluidszonering Ekkersrijt" stond geen enkele financiële consequentie vermeld. Maar in deze kadernota blijkt dat we in verband met dit plan ineens 41.000 euro uit moeten geven voor een geluidssanering.

Het achterhouden van deze informatie bij de behandeling van dit bestemmingsplan is een absoluut onaanvaardbare gang van zaken, in feite een politieke doodzonde.

Voorzitter,

Niet alleen door de risico's in het sociale domein zal het met de jaren moeilijker worden om de begroting sluitend te krijgen.

Door de nieuwbouw van scholen zullen de jaarlijkse financieringslasten tegen 2016 tot ongeveer 10 miljoen euro stijgen. Het lijkt ons verstandig om de overschotten van het groeipad van 500.000 euro in de jaren 2012 en 2013 niet uit te geven, maar te reserveren om in de volgende jaren geleidelijker naar het dubbele hiervan over te kunnen gaan.

En dan is er het echec van "De Sprong".

Tijdens de Klankbordgroepvergadering van 19 mei j.l. bleek dat de fracties van Dorpsvisie en Dorpsbelang afstand nemen van de in het collegeprogramma voorgenomen samenvoeging van de ambtelijke organisaties van Son en Breugel en Nuenen per 1-1-2013. Ook bleek dat binnen het College allerm minst eensgezindheid bestaat op dit punt. Dat leden van het college zo verdeeld naar buiten treden over zaken die in het collegeprogramma zijn afgesproken vinden wij een beschamende vertoning. Wij willen graag horen hoe men in het College zelf hierover denkt.

Het afblazen van "De Sprong" slaat niet alleen een gat van 300.000 euro in de meerjaren begroting, maar betekent ook een enorme stap terug in het proces van de intergemeentelijke samenwerking.

De benepen, dorpse visie van deze coalitie op intergemeentelijke samenwerking is naar onze mening zeker niet in het belang van de burgers van ons dorp.

Een dorps college dat ook geen financiële visie meer lijkt te hebben en daarom deemoedig de raad vraagt om kaders voor verdere bezuinigingen. Ondertussen is datzelfde college druk in de weer met verenigingsbesturen om niet te bezuinigen op de subsidies. Of zouden ze toch voor de gek gehouden worden?

Voorzitter,

Wij zien genoeg bezwaren om deze kadernota af te wijzen. Tegelijk zien we ook dat door de onzekerheid over het Bestuursakkoord en de Meicirculaire de cijfers van deze kadernota zo onzeker zijn, dat het wellicht beter is om de definitieve besluitvorming over deze nota uit te stellen tot over beide zaken meer duidelijkheid is verkregen. Wij zouden dit het college ter overweging willen geven.

Op 8 juni komt er dan hopelijk duidelijkheid over het Bestuursakkoord. Wij zouden graag weten welke positie het College gaat innemen: gaat het vóór of tegen het akkoord stemmen?

Fractie CDA