

Algemene beschouwingen CDA op collegeprogramma tijdens raadsvergadering van 1 juli 2010

Voorzitter, vanavond staan een tweetal documenten ter bespreking op de agenda. Het gaat hierbij om het collegeprogramma 2010-2014 en de voorjaarsnota 2010. De documenten worden gezamenlijk gepresenteerd vanwege hun samenhang. Voorzitter, die samenhang gaat niet verder dan de ringband die ze bij elkaar houdt.

Het collegeprogramma 2010-2014 moet de koers laten zien van dit college voor de komende vier jaar. Een koers die mede zal worden bepaald door financieel slecht weer de komende jaren. Dit betekent dat we goed moeten zijn uitgerust om deze klus te klaren. Dit is belangrijk vanaf de start. “Regeren is vooruitzien” immers.

Bij de bespreking van het coalitieakkoord in de raadsvergadering van 25 maart jongstleden heeft het CDA aangegeven dat het toen voorliggende coalitieakkoord, of hoe je het ook noemen wilt, en ik citeer “...geen enkele richting aangeeft, dat strategie, concreetheid en haalbaarheid volledig ontbreken en het college met een volstrekt onduidelijke boodschap op pad wordt gestuurd”. Einde citaat.

De reactie vanuit de fracties van Dorpsbelang en Dorpsvisie was toen dat dit voor de wethouders wel duidelijk was en dat een en ander zijn beslag zou krijgen in het collegeprogramma. De verwachtingen waren destijds hooggespannen. En dat zijn ze nog steeds. Want we weten nog steeds niet waar dit college naar toe wil. Ook niet toen na een lange periode volledige radiostilte dit collegeprogramma op de deurmat viel.

Voordat inhoudelijk wordt gestart met de thema's wordt eerst in gegaan op betrokkenheid en participatie van inwoners. Een belangrijk onderwerp. Een onderwerp ook waar het goed is om vernieuwend te denken.

Op dit terrein ziet het CDA een gemiste kans van dit college. Waar het een uitdaging zou moeten zijn om burgerparticipatie eens op een andere wijze vorm te geven, blijft het college hier hangen in een werkwijze die we al vele jaren kennen.

Ook nu werken we immers al met verschillende niveaus van participatie. We informeren burgers via onze gemeentepagina, raadplegen ze via informatieavonden, werken samen bij plannen zoals Breugel leeft en laten betrokkenen meebeslissen zoals bij de golfbaan.

Laat duidelijk zijn dat deze werkwijze, het oorspronkelijke ontwerp stamt al uit 1969 en is van de Amerikaanse bestuurskundige Arnstein, een prima manier is om aan te geven op welke wijze burgers kunnen participeren.

Maar waar we juist naar zouden moeten kijken, zijn vormen van burgerparticipatie in de fase van voorbereiding van beleid, bij de kaderstelling of wellicht nog eerder in een proces. En wil je echt vernieuwend zijn dan zou je ook met de burger af kunnen stemmen hoe hij wil participeren.

Wij vinden het teleurstellend dat in dit collegeprogramma geen enkele aandacht is voor vernieuwing op het gebied van burgerparticipatie. Het is meer van hetzelfde en wat een groot speerpunt was in de verkiezingen wordt al helemaal niet waargemaakt. Als CDA zouden wij vernieuwing op het gebied van burgerparticipatie juist nadrukkelijk terug willen zien.

Voorzitter,

Dit brengt mij vervolgens bij het hoofdstuk met belangrijke politieke thema's. Onderwerpen die al door het vorige college in gang zijn gezet. Een college dat als motto had: Daadkracht! Iets wat we helaas missen in dit document. Het blijft bij veel mooie woorden. En met mooie woorden los je de crisis niet op!

Toekomstvisie, structuurvisie, woonvisie, mobiliteitsvisie, monumentenbeleid, samenwerking met Nuenen, realisatie leerplein Sonniuspark. Het is goed om te zien dat bij veel van deze onderwerpen het huidige college door gaat op de door het vorige college ingeslagen weg. Ik wil het college dan ook graag dank zeggen voor de waardering die zij hiermee uitspreekt richting het vorige college.

Maar bij een aantal onderwerpen rijzen er bij het CDA toch wel vragen. Gezien de beperkte spreektijd licht ik er slechts een paar onderwerpen uit.

Kerkpleinvisie

Neem nu bijvoorbeeld de Kerkpleinvisie, of beter gezegd de heroriëntatie op de toekomst van ons centrum en dan met name het gebied rondom het Kerkplein. Het college wil graag een debat over de Kerkpleinvisie. Onze vraag hierbij is; wil het college een debat over de huidige visie of over een nieuwe visie. In het verleden is door de huidige collegepartijen regelmatig veel kritiek geleverd op de Kerkpleinvisie. Als hij niet goed is, moet je niet vanuit deze visie praten. Maar tot onze verbazing dient hij nu zelfs als basis voor een nieuwe visie! Prima wat het CDA betreft, maar geef nou eens duidelijkheid over wat jullie als college zelf willen? Want daarover lezen wij niets. Overigens zijn wij benieuwd wat het college precies bedoelt en verwacht bij een 1^e inventarisatie; en wat wordt bedoeld met vervolgaanpak voor een bedrag van € 25.000? Wat verwacht het college nu dat er ligt in december?

Samenwerking met Nuenen

Een ander punt is de samenwerking met Nuenen. Op dit onderdeel gaan we allereerst verder op de reeds ingeslagen weg; dat wil zeggen samenwerking op het gebied van bedrijfsvoering. Wat ons betreft een prima ontwikkeling die door het voorgaande college in gang is gezet. Maar ook na de start van deze samenwerking moeten we toekomstproof blijven als zelfstandige gemeente. Dit vereist een brede kijk op de toekomst. Het college maakt hier al heel snel de stap naar samenvoeging van beide ambtelijke organisaties. Wat ons betreft gaat die stap even te snel. Gezien bijvoorbeeld de uitspraken vanuit de gemeenteraad van Nuenen, maar ook gezien allerlei landelijke ontwikkelingen is wat het CDA betreft een bredere kijk vereist voor de toekomst. Met andere woorden; komen we er hier mee? Wij zouden dan ook graag met college en raad in debat gaan om onze gezamenlijke visie en strategische positie op het gebied van samenwerking te bepalen. Graag nodigen wij college en raad daartoe uit.

Visievorming / woningbouw

Daarnaast is ook woningbouw voor onze gemeente een belangrijk thema. Een thema wat gezien allerlei ontwikkelingen ook met veel onzekerheden is omgeven. Tijdens de behandeling van het coalitieakkoord hebben wij al aangegeven dat dit strategisch denken vereist. Je zult in ieder geval verschillende scenario's in beeld moeten hebben zodat je kunt anticiperen op toekomstige ontwikkelingen. Zelf proactief zijn en kunnen schakelen voorkomt ellende en teleurstellingen achteraf. Waar het gaat om visievorming en woningbouw zien wij dit proactief denken echter niet terugkomen.

Verkeersveiligheid

Dan een onderwerp waar door dit college hoogste prioriteit aan wordt gegeven. Het verbeteren van de ervaren verkeersonveiligheid in het centrum. Een onderwerp ook waarvan door alle partijen hier aanwezig in verkiezingsprogramma's en campagnetijd is gezegd dat we dit aan moeten pakken.

Een onderwerp waar door collegepartijen concrete toezeggingen zijn gedaan, zoals bijvoorbeeld realisatie van vrij liggende fietspaden. Toezeggingen die we nu niet meer terug zien in het collegeprogramma.

Een onderwerp ook dat geld gaat kosten, iets wat in deze financieel moeilijkere tijden zeker meetelt. Dit betekent voor het CDA overigens niet dat we hier niet in moeten investeren als dat nodig is, dit betekent voor het CDA wel dat we keuzes moeten maken. In de voorjaarsnota, of beter gezegd zomernota, zien we dat het college hiervoor de middelen noemt die nu gereserveerd zijn voor de bibliotheek en golfbaan. Toch frappant gezien het feit dat uit het collegeprogramma nergens blijkt dat deze middelen al vrij komen. Voor deze onderwerpen vindt voorsnog alleen een heroriëntatie plaats, maar blijkbaar weet het college daar de uitkomst al van.

Financiën

Een zeer belangrijk onderwerp in deze tijd is toch wel het onderwerp financiën. Een onderwerp waar dit college bovenop zou moeten zitten. Kijken we naar wat we van dit college mogen verwachten op het gebied van financiën; dan spreekt men van een sluitende meerjarenbegroting. Bravo, voor het benoemen van deze geweldige open deur. Als we dan vervolgens kijken naar hoe dit college zich voor wil bereiden op toekomstig financieel zwaar weer dan zien we dat het college in januari of februari **2011** met de raad in debat wil over bezuinigingen. Nou voorzitter, ik zal kijken of ik dan nog een gaatje heb in de agenda hoor. Allereerst is het natuurlijk van de zotte dat het college deze discussie zo voor zich uitschuift. Met dit debat kun je niet snel genoeg beginnen. Sterker nog dit debat had al plaats moeten vinden. Het college heeft toch wel een hele flinke steek laten vallen door hier niet direct vanaf het begin mee aan de slag te gaan. De brief over de juni circulaire, die wij gisteren via de email van de griffier mochten ontvangen laat zien dat het beeld vele malen minder rooskleurig is dan het college hier laat zien. Voorzitter, dit was te verwachten. De munitie was door het vorige college keurig voorbereid en het nieuwe college heeft hier gewoon drie maanden lang niets mee gedaan!

In de zojuist genoemde brief wordt aangegeven dat het college nu toch inziet dat op korte termijn actie vereist is. Voorzitter, het CDA doet een dringend beroep op het college om nog voor het zomerreces een debat voor te bereiden waarin we met elkaar kunnen spreken over en komen tot korte termijn oplossingen waar het betreft de financiële consequenties voor 2010 en eventueel 2011. Direct na het zomerreces kunnen we, ter voorbereiding op de vaststelling van de meerjarenbegroting, dit debat vervolgen door te kijken naar ook lange termijn oplossingen en te kijken naar de komende jaren. Omdat het hier ook gaat om zaken die direct onze inwoners raken zouden wij hier aandacht willen vragen voor de wijze waarop onze inwoners hierbij worden betrokken. In het nu voorliggende collegeprogramma wordt enkel gesproken over het betrekken van politieke vertegenwoordigers maar zeker met het oog op draagvlak zouden wij graag zien dat ook onze burgers hierbij worden betrokken.

Voorzitter, dan het hoofdstuk met concrete uitvoeringsactiviteiten. Ook hier rijzen er bij ons een groot aantal vragen. De tijd belet mij echter om hier dieper op in te gaan. Eén opmerking wil ik wel maken. En dat is dat wat ons de koppeling van deze uitvoeringsthema's aan de programmabegroting een zeer ongelukkige keuze is. Voor het CDA staan namelijk mensen centraal en gemeenschappen van mensen, en geen producten zoals hier het geval is. Waar worden onze senioren genoemd, onze jeugd, onze organisaties en verenigingen, onze ondernemers? Het antwoord is nergens te vinden.

Voorzitter, ik wil graag tot een afronding komen. In het begin van mijn betoog heb ik aangegeven dat de verwachtingen hooggespannen waren toen na een lange periode van volledige radiostilte dit collegeprogramma op de deurmat viel. Dit collegeprogramma zou de door Dorpsbelang en Dorpsvisie beloofde concrete uitwerking worden van het vage coalitieakkoord. Helaas voorzitter zien wij hier niets maar dan ook niets van terug. Wat we zien is een document wat thema's beschrijft zonder concreet aan te geven waar we naar toe gaan. Een document waarin op geen enkele wijze mensen centraal staan. Een document waarin strategisch denken ontbreekt. Een document dat discussies voor zich uitschuift in plaats van de koe bij de horens te vatten. Voorzitter, als CDA willen wij juist wel vooruit en gaan we discussies niet uit de weg. Wij doen dan ook een dringend beroep op dit college om op korte termijn in ieder geval de door ons gevraagde discussies met betrekking tot gemeentelijke samenwerking en financiën voor te bereiden, zodat we hier direct na het zomerreces, en in het geval van de bezuinigingen nog voor het zomerreces, mee aan de gang kunnen.

Voorzitter, uit iemands woorden is zelden zijn persoonlijkheid op te maken, uit iemands daden des te meer. Wat ik nu zie is een college zonder persoonlijkheid. Want regeren is vooruitzien immers, en niet vooruitschuiven.