

Kadernota

 cdasonenbreugel.nl/kadernota/



CDA wijst Kadernota af.

Wij hebben vastgesteld dat de financiële situatie van Son en Breugel snel slechter wordt. Het College wil die problemen verborgen houden door de lasten veel te laag in te schatten. Met een aantal amendementen wilden wij bereiken dat de kadernota wel een realistisch beeld van de financiële situatie zou geven. Echter deze amendement haalden het niet in de raad. Bij gevolg hebben wij de kadernota afgewezen.

Door een aantal partijen werd voorgesteld het zwembad dit jaar met 60.000 eur en volgend jaar met 120.000 eur te steunen. Wij willen ook graag het zwembad behouden, maar vinden dat een beslissing over dit soort grote bedragen alleen genomen kan worden als je de financiële gevolgen goed kunt overzien. Deze kadernota bood dat overzicht niet. Voor ons was dat de reden waarom we dat voorstel niet konden steunen.

Bijgaand onze algemene beschouwingen.

Algemene beschouwingen CDA bij de kadernota 2017-2021

Het is gebruikelijk in de algemene beschouwingen commentaar te geven op het beleid van het College en daarnaast opmerkingen te maken over de financiële kaders voor de begroting.

Maar de discussie over het beleid heeft voor ons vandaag geen prioriteit. Wat betreft de bestuurlijke toekomst hebben we al aangegeven dat wij als zelfstandige gemeente willen verder gaan en dat de besluitvorming vóór 1 juli afgesloten had kunnen worden. Over het MFA wordt na de vakantie nog uitgebreid gesproken.

Wat ons betreft gaat het daar vanavond niet over. Wij zijn van mening dat alle aandacht moet uitgaan naar onze financiële situatie. Daar worden grote problemen zichtbaar. Het negatieve saldo voor 2017 is al een veeg teken.

Als we kijken naar de financiële uitgangspunten voor de komende jaren, wekt de verlaging van de kostenindexen onmiddellijk verbazing. De loonkosten index wordt verlaagd naar 1,4% en materiële index naar 0,8%.

Bij een inflatieniveau van de consumptieprijzen van rond 1,5 % wordt dus aangenomen dat de ambtenarenbonden in de lopende CAO onderhandelingen genoeg zullen nemen met een verdere vermindering van koopkracht voor de komende jaren. En dat terwijl de economie groeit, het goed gaat met de overheidsfinanciën, de IMF en andere financiële autoriteiten niet alleen ruimte zien voor loonstijgingen, maar verhoging van de koopkracht ook wenselijk vinden. Dat de vakbonden daarmee akkoord gaan is dus erg onwaarschijnlijk. (het op 4 juli bereikte CAO akkoord bevestigt dit. Er werd een loonstijging van 3,25% overeengekomen)

Ook het niveau van de materiële kosten index is achterhaald.

In deze opvatting staan we niet alleen. Ook het Centraal Plan Bureau (CPB) heeft deze parameters bijgesteld. In het Centraal Economisch Plan (CEP) van Maart 2017 werd voor 2018 de index voor de beloning van werknemers in de sector overheid geraamd op 2,4% en de netto materiële overheidsconsumptie (imoc) op 1,6% . De meicirculaire is gebaseerd op deze bijgestelde cijfers van het CPB.

Het is duidelijk dat de kostenindexen toegepast in de kadernota achterhaald zijn en naar boven zullen moeten worden bijgesteld. Wij zullen daarom een amendement indienen met het voorstel om de indexen aan te passen en daarbij van de Meicirculaire uit te gaan.

We komen dan op een gewogen kosten ontwikkeling van 2,0%: een stijging t.o.v. de begroting 2017 van 0,4 % i.p.v. een daling van 0,5 %.

Dat betekent dat niet alleen het voordeel van de verlaging vervalt, maar ook de kostenstijging van 0,4% moet worden begroot. Het gaat om grote bedragen en het gevolg hiervan is dan ook dramatisch: het begrotingssaldo wordt voor de komende jaren zwaar negatief.

Vervolgens zien we dat bij het “voorgesteld nieuw beleid dat nog apart aan de raad moet worden voorgelegd” jaarlijks een bedrag van 100.000 eur uitgetrokken wordt voor de intensivering van de samenwerking in het Stedelijk Gebied Eindhoven (SGE). Voorgesteld wordt dit te dekken uit de vrije bestedings reserve. Dit is absoluut onjuist. Het gaat hier om een structurele uitgave vergelijkbaar met de bijdrage aan het SRE financieringsfonds van destijds. Dat werd toen ook als een structurele uitgave gezien. We zullen ook hier een amendement voor indienen.

De consequentie hiervan is dat de lasten voor de post “voorgesteld beleid dat nog apart wordt voorgelegd aan de raad” met 100.000 eur moeten worden verhoogd. Hiermee zakken we nog dieper in het rood.

Tenslotte nog een vraag over een andere regel uit deze rubriek. We zien dat jaarlijks een bedrag van 250.000 eur begroot wordt voor WMO uitgaven. In de afgelopen jaren werd er in de begroting vanuit gegaan dat de uitgaven voor de WMO door de uitkering hiervoor worden gedekt. In de jaarrekening 2016 bleek dit ook daadwerkelijk het geval te zijn.

Vraag: Betekent deze post dat het College er van uit gaat dat de WMO uitgaven de uitkering hiervoor structureel gaan overschrijden?

Voorzitter,

We hebben duidelijk grote financiële problemen. Er valt niet te ontkomen aan pijnlijke keuzes. Verhoging van de OZB lijkt onvermijdelijk. Zeker als je bedenkt dat ook nog overwogen wordt het zwembad jaarlijks met 120.000 eur. te subsidiëren, de eigen bijdrage van de WMO voorzieningen te verlagen en een hoog bedrag uit te trekken voor een duurzaamheidsprogramma. De besluitvorming hierover moet plaatsvinden vanuit een realistisch beeld van onze financiële mogelijkheden.

Het is verbijsterend te moeten constateren dat in deze Kadernota de harde werkelijkheid van onze financiële situatie volledig wordt weggestopt door een aantal structurele lasten veel te laag begroten.

Wij lezen in de begroting 2017 onder programma 12: Algemene dekkingsmiddelen het volgende:

- Portefeuillehouder: Tom van den Nieuwenhuijzen
- Beoogd maatschappelijk effect: financieel huishouden goed op orde
- Operationele doelstelling: voorzichtig en reëel begroten

Van dat laatste is in deze Kadernota absoluut geen sprake.

Wij willen de portefeuillehouder nadrukkelijk wijzen op zijn verantwoordelijkheid en dringen er op aan deze nota overeenkomstig onze voorstellen aan te passen. Deze amendementen zijn niet politiek, maar financieel-technisch van aard. Ze zijn een voorwaarde om zijn eigen doelstellingen te bereiken in het belang van ons allemaal.

De cijfers in deze nota zullen er drastisch door veranderen, maar de discussie over het beleid kan dan tenminste binnen een reëel financieel kader gevoerd worden en dat is nodig om het financiële huishouden goed op orde te krijgen.

Fractie CDA

Amendement kostenindexen

Amendement bijdrage SGE.