

Perspectief Nota Gemeente Oisterwijk

Het college presenteert een perspectief nota voor de gemeente Oisterwijk. Het is een wat andere nota dan andere jaren, de informatie vanuit het rijk is onzeker. En zoals het er nu uitziet is het zelfs nog niet te zeggen wanneer er een nieuwe regering is en de bestaande onduidelijkheden geklaard zijn. Aangezien het rijk via het gemeentefonds de voornaamste inkomstenbron is, begrijpen wij dat het een uitdaging is om toch een perspectief nota op te stellen.

In het raadsvoorstel komen we ook de opmerking tegen dat het nog niet gelukt is om een sluitende meer jaren begroting op te stellen. Dit klinkt naar ons idee alarmerend. Waarom is dit zo?

De onzekerheden begrijpen we. Het afdekken van risico's en onzekerheden is nu juist wat we verwachten. Dat is een deugdelijk financieel beleid. In plaats hiervan vinden we in de nota het idee terug om financiering te organiseren via crowd-funding. En wij vragen ons af, is dit nog serieus? Nu herinneren wij ons ook dat de VVD de jaren voorafgaand aan deze raadsperiode zich uitgebreid profileerde als de voorstander van een goede financiële boekhouding. Bij de eerste nota van de nieuwe coalitie is er dan al sprake van een niet sluitend verhaal?

Afgezien van de risico's van het gemeentefonds is er natuurlijk ook de vraag hoe goed de eigen begroting in elkaar zit. Ook hier hebben we wel wat vraagtekens. Van het afgelopen jaar herinneren we ons een punt gerelateerd aan de bezuinigingen in het sociaal domein.

De beoogde besparing op de jeugdzorg en de uitgaven in het kader van de wet maatschappelijke ondersteuning was voor 2021 maar liefst 2,6 miljoen. Nu verleent de gemeente de zorg niet zelf, die wordt ingekocht. Dat loopt via een samenwerking in de regio, Hart van Brabant genaamd. Spittend door de laatste informatie hiervan stuiten we dan op de vermelding dat een nieuwe inkoopstrategie pas vanaf 2022 gaat lopen. Dat maakt de vraag in hoeverre de besparing van 2,6 miljoen in 2021 gerealiseerd gaat worden toch wel erg interessant. In vervolg hierop heeft de bijeenkomst van de monitor sociaal domein van 7 juni al laten zien dat een besparing van € 700.000 gerelateerd aan verplichtingen rondom vervoer niet of slechts beperkt gerealiseerd gaat worden. Welke "verrassingen" komen er nog meer?

Vanaf volgend jaar zou de nieuwe inkoopstrategie tot besparingen leiden. Maar is dat zo? Eén van de doelen van de nieuwe inkoopstrategie is het in de hand krijgen van de kosten voor onder andere de jeugdzorg. De besparing hieruit is zelfs al meegenomen in de toekomstige begrotingen. Bijzonder is dat het doel van de strategie, het in de hand krijgen en houden van de kosten, niet opgenomen is als uitgangspunt. Ook is er in de uitgangspunten geen punt opgenomen te sturen op doelmatigheid van de behandelingen. Als gevolg van deze gebreken betwijfelen wij of dit plan de verwachte besparingen op gaat leveren.

Dan komen we bij nog een verrassing in het sociaal domein. Onder het kopje "Onontkoombaar" staat het punt "Doordecentralisatie Beschermd wonen". De verantwoordelijkheid hiervan schuift van de centrumgemeente Tilburg naar de aanliggende gemeentes. De verschuiving gaat gepaard met een besparing voor de regio van 13 miljoen of 27%. Precies dezelfde constructie met andere woorden als toegepast bij het doorschuiven van de jeugdzorg, een verschuiving van verantwoordelijkheid en een besparing boven op elkaar.

In de nota staat verder “we verwachten dat er tekorten gaan ontstaan”. Daar mogen we het mee doen.

In vervolg hierop is in de raadsontmoeting van 18 Februari bekend gemaakt dat de opbrengsten uit het grondbedrijf niet zo zeker zijn. Ook hieruit komt wellicht nog een verassing tevoorschijn. Hoe is dit verder gedacht?

Ook valt ons daarbij op dat er in de grondexploitatie geen Haarensse locaties genoemd worden terwijl er die wel zijn. We zien geen budget meer terug voor Den Domp, en voor de Noenes komt er pas in 2023/2024 weer budget beschikbaar. Is Haaren een beetje vergeten in de perspectief nota?

Als laatste punt hadden we nog het volgende. In het hoofdstuk “Keuzemogelijkheden op hoofdlijnen” staat de volgende alinea:

“Gezien alle onzekerheden, vinden we op het moment van schrijven van deze PPN dat we nog geen keuzes kunnen maken. Mogelijk zijn bepaalde keuzes toch niet noodzakelijk of er moeten er nog omvangrijkere keuzes gemaakt worden. Over een paar maanden hebben we daar hopelijk meer zicht op. We gaan dan met uw raad in gesprek over de (on)mogelijkheden en dan kunnen we keuzes maken voor een sluitende meerjarenbegroting. “

Met andere woorden er is onzekerheid en we doen maar even niks. Is dit een gezond financieel beleid? Geen actie ter voorbereiding op mogelijke tegenvallers, en geen maatregelen om de consequenties van de onzekerheden in te perken? Misschien is het een goed idee om van te voren extra buffers op te bouwen om eventuele tegenslagen voor te zijn? Wel staat er een uitnodiging om in gesprek te gaan. Maar wat kopen we daarvoor? We verwachten een plan van aanpak!

Zoals hiervoor reeds betoogd zien wij wel een aantal tekorten en onzekerheden in de begroting. Dit samen met de twijfels rond de bijdrage van het rijk geven ons het idee dat er wel wat meer nodig is dan af te wachten en hopen dat het wel goed komt.

Wij vragen het college om zijn huiswerk opnieuw te doen en een degelijke dekking te organiseren voor de gepresenteerde bedreigingen.