

Sámen bouwen aan een duurzaam Land van Cuijk

Rapport van de informatiefase, als basis onder de formatiebesprekingen, de coalitie-verklaring én het raadsprogramma voor de gemeente Land van Cuijk

Eindrapport van het CDA, 13 december 2021

INHOUD

1. Conclusies van de informatiefase

- Inleiding
- Aanpak informatiefase
- Bevindingen informatiefase
- Uitgangspunten en conclusies ten behoeve van formatiefase

2. Weergaven van de gevoerde gesprekken

- Liberaal Land van Cuijk
- D66
- Team Lokaal
- Forum voor Democratie
- SP
- VVD
- GL/ PvdA
- LPG
- CDA

Bijlagen:

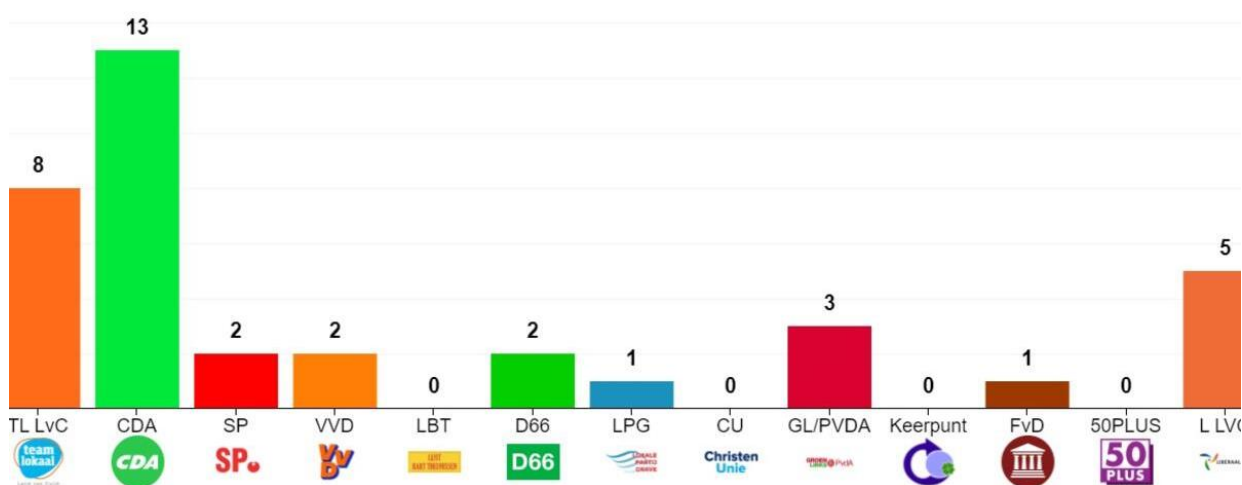
- A. Brief CDA aan partijen in aanloop naar duidingsdebat d.d. 2 december 2021
- B. Brief CDA aan partijen, incl. gespreksonderwerpen informatieronde d.d. 4 december 2021

1. CONCLUSIES VAN DE INFORMATIEFASE

INLEIDING

Op 24 november 2021 vonden de herindelingsverkiezingen plaats ten behoeve van de vorming van de gemeenteraad van de nieuwe gemeente Land van Cuijk. Deze gemeente ontstaat per 1 januari 2022 uit de voormalige gemeenten Boxmeer, Cuijk, Grave, Mill en Sint Hubert en Sint-Anthonis. De gemeente zal circa 90.000 inwoners tellen, is qua oppervlakte de grootste gemeente in de provincie en neemt daarmee in sterke positie in in de regio Noordoost-Brabant én op provinciaal niveau.

De verkiezingen van 24 november jl. hebben geleid tot de volgende verkiezingsuitslag:



Deze uitslag heeft het CDA Land van Cuijk in de positie gebracht om als grootste partij het voortouw te nemen in de informatiefase en de aanstaande formatiebesprekingen. De verantwoordelijkheid die de kiezer én de partijen in de raad hiermee aan het CDA hebben toegekend, neemt het CDA graag en met vertrouwen op zich.

Het CDA heeft vanuit deze positie alle gekozen partijen in de nieuwe raad een brief gestuurd (zie bijlage A) met een open uitnodiging aan alle partijen om in een duidingsdebat d.d. 2 december 2021 met elkaar stil te staan bij de thema's: informatieproces, raadsprogramma en formatiefase. Tijdens het duidingsdebat heeft het CDA raadsbreed draagvlak gekregen voor de in haar brief geduide richting.

AANPAK INFORMATIEFASE

Drie vertegenwoordigers van de CDA-fractie (mevrouw Bouke de Bruin, de heer Joost Hendriks en de heer Mark Janssen - Van Gaal) hebben zelf met alle partijen in de raad gesprekken gevoerd in het kader van de informatiefase. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden in de periode 7 tot en met 12 december 2021. Er is derhalve geen externe informateur betrokken.

De gesprekken zijn gevoerd aan de hand van een vooraf door het CDA gedeelde - en collectief als partijen vooraf vastgestelde - vragenlijst, zie bijlage B van dit informatierapport.

De informatieronde had, naast het belang van nader kennis met elkaar en om nog eens de verkiezingsuitslag nader te duiden, vooral ten doel om per partij zicht te krijgen op:

- i. de verlangens en mogelijke eisen per partij ten aanzien van de *inhoudelijke* opgaven en ambities voor het Land van Cuijk;
- ii. de *procesmatige* wensen van partijen ten aanzien van de informatie- en formatiefase en hun visies op de aard en diepgang van een eventueel raadsprogramma;
- iii. de *relationele* aspecten die een rol kunnen (gaan) spelen in de fase van coalitievorming.

Een weergave van deze acht gesprekken tussen CDA en de partijen in de raad is onafhankelijk ambtelijk (door Stan van de Laar) opgetekend en in concept voorgelegd, ter correctie op onjuistheden en/ of onvolledigheden, aan enkel de betreffende partij. De door de partijen geaccordeerde gespreksweergaven zijn daarna toegevoegd aan dit informatierapport.

Ook het CDA zelf heeft als fractie, in aanwezigheid van de onafhankelijk verslaglegger, de aan de andere partijen voorgelegde vragen beantwoord. Een weergave van de antwoorden van het CDA maakt integraal onderdeel uit van de gespreksverslagen per partij, waarmee de overige partijen ook inzicht wordt geboden in de standpunten van het CDA ten aanzien van het informatie- en formatieproces.

BEVINDINGEN INFORMATIEFASE

Hieronder tekenen wij, als CDA, onze bevindingen op dit wij als rode draden destilleren uit de gesprekken die wij hebben mogen voeren met alle partijen:

- a. Wij hechten er waarde aan te benoemen als eerste bevinding dat sprake was van *constructieve en prettige gesprekken*, waarbij veel onderling respect is getoond op inhoud, proces én relatie. Er heerst een collectieve wens om sámen te bouwen aan een duurzaam Land van Cuijk, met bestaanszekerheid voor haar inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen. Naar mening van het CDA biedt deze sfeer en de getoonde openheid een vertrouwenwekkende basis voor de komende bestuursperiode; de eerste bestuursperiode voor de nieuwe gemeente Land van Cuijk.
- b. Er heerst een breed beeld in onder de partijen dat de kiezer overduidelijk heeft gesproken, gezien de verkiezingsuitslag in het voordeel van het CDA. Hiervoor krijgt het CDA alom waardering van de partijen, maar voelt het CDA tegelijkertijd ook een grote *verantwoordelijkheid* voor het besturen van de gemeente Land van Cuijk, in zijn eerste complexe bestuursperiode. Deze verantwoordelijkheid wenst het CDA graag te nemen, maar nadrukkelijk vanuit een open houding en in samenwerking met alle partijen in de raad.

- c. Het CDA constateert op basis van de informatiegesprekken, en de daaronder liggende verkiezingsprogramma's van de partijen, dat op de 'wat-vraag' *weinig inhoudelijke grote verschillen* tussen de partijen zichtbaar zijn. Nagenoeg raadsbreed worden de thema's 'bouwen en wonen', 'duurzaamheid', 'bestaanszekerheid' en 'kernendemocratie' als prioritaire thema's benoemd voor deze bestuursperiode. Kernendemocratie c.q. het betrekken van de inwoners in de planvorming van de gemeente en het stimuleren van initiatieven vanuit de samenleving, wordt daarbij als randvoorwaardelijk gezien voor het realiseren van de maatschappelijke opgaven en bestuurlijke ambities op met name de drie voornoemde andere thema's.
- d. Als *breekpunt* voor coalitiedeelname wordt door de meeste partijen aangevoerd 'het terugdraaien van de herindeling', een standpunt dat Forum voor Democratie (FvD) in zijn verkiezingscampagne heeft geuit. Voor het CDA geldt dat het op voorhand uitsluiten van windenergie in het Land van Cuijk onaanvaardbaar is. En voor het CDA is het niet bespreekbaar om aanvullende gemeentelijke beperkingen ten aanzien van het landelijke en provinciale beleid rondom de agrarische sector op te leggen.
- e. De beloften die aan onze inwoners zijn gedaan in aanloop naar de herindeling tussen de vijf gemeenten moeten worden ingelost, zo stellen de partijen. Er wordt dan ook door partijen veel waarde gehecht aan *stabiliteit en continuïteit* binnen de coalitie voor deze eerste bestuursperiode. Dit als randvoorwaarde voor het inlossen van deze beloften.
- f. In lijn daarmee is in de gesprekken veelal de nadruk gelegd op de vorming van *een sterk team*, als college. Niet zozeer de inhoud domineerde in de informatiegesprekken als wel het gesprek over teamvorming, goede onderlinge persoonlijke verhoudingen en elkaar helpen en wat gunnen binnen de coalitie.
- g. Daarvoor is een *sterk en vernieuwend gemeentebestuur* nodig, waarbij het gemeentebestuur nadrukkelijk bestaat uit raad én college. Een gemeentebestuur ook waarbinnen, naar wens van de meeste partijen, een nieuwe vorm van politiek en besturen geldt; een politiek van open verhoudingen. Open in relatie tot de samenleving, maar ook 'open' door intern geen strikte scheidslijnen aan te brengen tussen coalitie en oppositie. De coalitie zet in op een gezamenlijke koers op de maatschappelijke opgaven, waarbij vanuit de coalitie waar nodig gezocht wordt naar wisselende meerderheden op voorstellen vanuit het college.
- h. Er bestaat in grote lijn consensus over het komen tot een *raadsprogramma* tussen alle partijen in de raad. Streven moet zijn dit raadsprogramma af te ronden einde eerste kwartaal 2022, zodat we als partijen niet 'eindeloos' met elkaar op voorhand al discussiëren over de beoogde prioriteiten voor het Land van Cuijk. Het CDA constateert op basis van de informatiegesprekken dat partijen proberen te komen tot een raadsprogramma op enkele raadsbrede thema's, waarbij we raadsbreed het gesprek voeren over de prioritering van de opgaven voor het Land van Cuijk en binnen deze thema's samen als partijen verdieping aan gaan brengen en op zoek gaan naar de (grenzen aan de) mate van overeenstemming naar mate we de hoofdlijnen verder uitwerken.

- i. De inzet op een raadsprogramma vraagt van de coalitie om dit proces niet te verstoren met een vergaand uitgewerkt coalitieakkoord, zo is de gedachtelijn van vele partijen in de raad zo blijkt uit de informatiegesprekken. Het CDA is derhalve van mening dat de coalitie moet volstaan met het uitwerken van een '*coalitie-verklaring*'. In deze verklaring worden enkele hoofdlijnen/ speerpunten voor de coalitie geduid én worden enkele samenwerkingsafspraken vastgelegd tussen de coalitiepartners, zo is de gedachte van het CDA ten behoeve van het formatieproces.
- j. Ten behoeve van de *coalitievorming* zien alle partijen daarin een positie voor het CDA. Daarnaast ziet een groot deel van de partijen allemaal een rol voor Liberaal LVC in de coalitie. Meerdere partijen zien de coalitie graag aangevuld met GroenLinks/ PvdA en/ of D66. Ook benoemen meerdere partijen de vorming van een coalitie met CDA, Liberaal LVC én Team Lokaal, eventueel nog versterkt met een vierde coalitiepartner.
- k. Slechts enkele partijen stellen *alternatieve varianten* voor coalitievorming voor, zoals het formeren met enkel landelijke partijen. Dit uit oogpunt van vermeende stabiliteit en duidelijke inhoudelijke ideologieën. Ook zien enkele kleinere partijen, op basis van de verkiezingsuitslag, voor zichzelf potentieel een rol weggelegd in de coalitie, mits de eigen standpunten daarbinnen een plaats zouden krijgen.
- l. Over de *breedte van de coalitie* bestaan wisselende beelden onder partijen. Sommige partijen zien een smalle coalitie voor zich, van twee of maximaal drie partijen. Enkele partijen staan een brede coalitie voor van vier partijen, om het belang van de stabiliteit en continuïteit van de coalitie te benadrukken gezien de voorliggende opgave in een geherindeelde gemeente. Ten aanzien van de stabiliteit en continuïteit zijn door meerdere partijen in de informatieronde zorgen gedeeld over Team Lokaal als coalitiepartner, omwille van het jonge bestaan van deze partij en de onduidelijkheid over de stabiliteit in de inhoudelijke koers van deze partij. Partijen benadrukken in de informatiefase dat formeren met Team Lokaal vraagt om aandacht voor de relationele aspecten binnen de coalitie.
- m. Ten aanzien van de *omvang van het nieuwe college* wordt door de meeste partijen ingezet op zes à zeven (fulltime) wethouders. Deze beoogde omvang door partijen hangt samen met de forse opgaven waar we als nieuwe gemeente voor aan de lat staan. Over het algemeen bestaat de wens onder partijen om niet met parttime wethouders te werken.
- n. Als *competenties* van kandidaat wethouders worden vooral veel gedragsaspecten en vaardigheden benoemd, zoals het zijn van een teamplayer, daadkrachtig, communicatief vaardig en een sterk ontwikkelde politiek-bestuurlijke sensitiviteit. Daarnaast wordt kennis van de inhoud, of de vaardigheid om zich deze kennis snel eigen te maken, van groot belang geacht. Er wordt door veel partijen benadrukt dat er in het team van het college sprake moet zijn van diversiteit. Diversiteit (bijvoorbeeld in termen van man/ vrouw, culturele achtergronden of ervaring en jong talent) helpt om standpunten en discussies vanuit meerdere perspectieven te belichten en daarmee tot betere besluitvorming voor onze inwoners en ondernemers te komen.

- o. Ten aanzien van zowel het informatie- als het formatieproces wordt door bijna alle partijen de *procesregie* gegeven aan het CDA, met de boodschap om tempo te behouden. Verantwoording afleggen aan andere partijen en aan de samenleving wordt door partijen belangrijk geacht, maar alleen op momenten dat dit noodzakelijk is. Op voorhand maakt het CDA op uit alle gesprekken dat de wens bestaat om het informatierapport, vergezeld van een persbericht, openbaar te maken. En concludeert het CDA dat over de formatiefase enkel procesinformatie gecommuniceerd hoeft te worden gedurende de periode van formatiegesprekken. Op het moment dat de coalitie en het college bekend is, dan zal in een openbaar debat daarover verantwoording worden afgelegd.
- p. Het CDA constateert dat er breed onder de partijen vertrouwen is in het CDA om zelf de formatiebesprekingen te leiden. Bijna alle partijen geven aan dat een *externe formateur* niet gewenst is, gezien de beoogde snelheid in het formatieproces, de beperkte inhoudelijke verschillen in de verkiezingsprogramma's tussen partijen en de door het CDA opgeroepen sfeer van een politiek van open verhoudingen en verbinding. Partijen geven ook aan dat als het spannend wordt in de formatiegesprekken alsnog tijdig door de formerende partijen externe begeleiding kan worden ingeschakeld.

UITGANGSPUNTEN EN CONCLUSIES TEN BEHOEVE VAN FORMATIEFASE

Criteria voor partners in formatieproces

Op basis van voornoemde bevindingen is het CDA gekomen tot een aantal dominante criteria op basis waarvan zij tot conclusies komt voor de formatiefase. Deze dominante criteria zijn:

- a. Recht doen aan de stem van de kiezer.
- b. Recht doen aan de stemgerechtigde doelgroepen binnen het Land van Cuijk en welke partijen zij tot winnaar van de verkiezingen hebben gemaakt.
- c. Zorgen voor meerderheid in de raad en stabiliteit én continuïteit in de coalitie.
- d. Een goed evenwicht tussen enerzijds programmatisch verwantschap en anderzijds het binnen de coalitie met elkaar verbinden van links en rechts.

Formatie starten met vier partijen

Op basis van deze criteria kan CDA niet tot een andere conclusie komen als het starten van de formatiefase met vier partijen. Het betreft de vier partijen die door de kiezer in het Land van Cuijk als grootste partijen zijn verkozen:

- CDA (13 zetels)
- Team Lokaal (8 zetels)
- Liberaal Land van Cuijk (5 zetels)
- GroenLinks/ PvdA (3 zetels)

Hiermee komen we tegemoet aan de verkiezingsuitslag: de vier grootste partijen en de ‘winnende partijen’ in de verkiezingen. Hiermee doen we ook recht aan de verschillende doelgroepen onder de stemgerechtigden: de links/ progressieve stemmers, de lokale stemmers en stemmers op het midden en rechts van het midden.

Het CDA gaat als grootste partij de formatiebesprekingen in en ziet daarbij, in lijn met het beeld van de andere partijen in de raad, inhoudelijke verwantschap met Liberaal LVC en Team Lokaal. Deze drie partijen vormen met elkaar de basis onder de beoogde coalitie. CDA wenst GroenLinks/ PvdA bewust te betrekken in de coalitie om het politieke spectrum te verbreden en recht te doen aan de progressieve kiezer. Ook dit kan als voorbeeld gezien worden als een vernieuwende bestuurscultuur.

Door vier partijen in de formatiebesprekingen te betrekken is sprake van een ruime meerderheid, waarmee we waarborgen inbouwen voor een stabiele coalitie die de gehele bestuursperiode kan dienen. Hiermee creëren we zeker geen ‘blok’ ten opzichte van een (kleine) oppositie. De insteek van de coalitie is en blijft namelijk ‘een politiek van open verhoudingen’, geen traditionele verhoudingen tussen coalitie en oppositie en waar mogelijk het werken met wisselende meerderheden. Het raadsprogramma moet deze grondhouding extra onderstrepen.

Er wordt dus bewust ingezet op een coalitie die het brede politieke spectrum afdekt, waardoor we binnen de coalitie afgewogen bestuurlijke richtingen kunnen bepalen. Richtingen waarbij diverse perspectieven zijn betrokken in de zorgvuldige bestuurlijke afwegingen.

Inzet op sterk en robuust team

Het CDA ziet de noodzaak om een sterk team te vormen voor deze eerste bestuursperiode van de nieuwe gemeente. Daarom zal het CDA er aan de formatietafel op inzetten om te komen tot een college met zes à zeven (fulltime) wethouders. Deze samenstelling geeft robuustheid om de (zware) portefeuilles goed te kunnen verdelen qua taakbelasting per portefeuillehouder. Graag voert het CDA met de partners aan de formatietafel het open gesprek over randvoorwaarden voor de vorming van een sterk en divers team, waarbij het gesprek nu én in de toekomst gevoerd moet (blijven) worden over competenties, houding en gedrag en onderlinge samenwerking en verbinding.

Coalitieverklaring én raadsprogramma

Het CDA wil met de partijen aan de formatietafel inzetten op een raadsprogramma, waarin enkele majeure thema’s voor het Land van Cuijk zo ver als mogelijk worden uitgewerkt. Hiermee ontstaat een prioritering en agenda voor deze bestuursperiode. De inzet moet erop gericht zijn om dit raadsprogramma raadsbreed vast te stellen einde eerste kwartaal 2022.

Om als partners aan de formatietafel wel houvast te hebben om met elkaar een coalitie te vormen, stelt het CDA aan deze gesprekspartners voor om te werken aan een ‘coalitieverklaring’. In deze coalitieverklaring worden op hoofdlijn enkele speerpunten vastgelegd rondom thema’s als bouwen, duurzaamheid, transitie landbouw, bestaanszekerheid en kernendemocratie. En worden enkele samenwerkingsafspraken geformuleerd, als basis voor de verhoudingen en omgang binnen de coalitie en als coalitie met de omgeving, zoals de raad en de kernen en haar inwoners.

Proces van formatie

CDA wenst de formatiebesprekingen zelf te leiden. Er is een breed draagvlak gevoeld in het informatieproces om de formatiegesprekken niet extern te laten faciliteren. Wel zal CDA daarbij oog houden voor het eventuele momentum dat de besprekingen (te) complex dreigen te worden c.q. dreigen vast te lopen en daarop (in overleg met de formatiepartners) waar nodig alsnog tijdig de interventie doen om tot een externe formateur te komen.

De formatie start voor wat betreft het CDA op dinsdag 14 december 2021, met als doel om voor de kerst van 2021 de formatiebesprekingen en beoogde collegevorming af te ronden. Na de benodigde integriteitstoetsen zou dan begin/ medio januari het college kunnen worden voorgesteld aan de raad. Wij doen hiermee een beroep op de collectieve verantwoordelijkheid van alle partijen om deze snelheid, met de nodige zorgvuldigheid, te betrachten. Dit omwille van de bestuurbaarheid van onze nieuwe gemeente én vooral in het belang van onze circa 90.000 inwoners.

2. WEERGAVEN VAN DE GEVOERDE GESPREKKEN

Hierna treft u – op chronologische volgorde – een (niet woordelijke) weergave aan van de gevoerde gesprekken tussen het CDA, als grootste partij na de verkiezingen van 24 november jl., en de partijen gekozen in de gemeenteraad van de per 1 januari 2022 nieuw te vormen gemeente Land van Cuijk. Deze weergaven zijn ontdaan van verwijzingen naar én niet herleidbaar tot individuele personen.

Alle weergaven zijn ter toetsing op juistheid en volledigheid in een conceptversie voorgelegd aan de gesprekspartners.

In de bijlage van deze informatierapportage is de vragenlijst opgenomen, welke als fundament heeft gediend onder de gevoerde gesprekken in de informatiefase.

LIBERAAL LAND VAN CUIJK (LVC)

Gesprek informatieproces: 07 december 2021

Deelnemers gesprek, namens Liberaal LVC:

- De heer Johan Hermanussen
- De heer Hans Sterken
- Mevrouw Liesbeth van Heeswijk

Deelnemers gesprek, namens CDA:

- Mevrouw Bouke de Bruin
- De heer Joost Hendriks
- De heer Mark Janssen – Van Gaal

Onafhankelijke ambtelijke verslaglegging:

- Stan van de Laar

INFORMATIEPROCES

Hoe kijkt u naar de uitslag van de verkiezingen?

- Liberaal LVC had op een zetel meer gehoopt, maar als nieuwe partij (zeker in vergelijking tot andere nieuwe partijen) achteraf tevreden met verkiezingsresultaat: 5 zetels, bijna een verdubbeling van het aantal stemmen!
- Liberaal LVC kijkt positief naar uitslag, ook met CDA als grootste partij die regie mag voeren over proces van (in)formatie. LVC duidt CDA als stabiele partij met sterke lijst.
- Liberaal LVC wil op voorhand geen enkele partij uitsluiten om mee samen te gaan werken, ook al zijn er mogelijk wat inhoudelijke verschillen en is de ene partij stabielere dan de andere. Liberaal LVC wil met energie, open vizier en positivisme elke uitdaging aangaan.
- Onderling vertrouwen is een belangrijke basis om op verder te borduren.

Welke twee, drie ontwikkelingen ziet u voor de komende bestuursperiode als prioriteit, waar onze gemeente op dient in te spelen?

- *Wonen/ bouwen.* Daarbij rekening houden met variatie en tijdelijke bouw.
- *Kernendemocratie.* Inwoner moet voelen dat hij/ zij (nog steeds) gezien wordt door de gemeente: opschalen en afschalen hand in hand laten gaan conform de belofte in het herindelingsproces. Dus vast/ helder ambtelijk aanspreekpunt per kern, zodat inwoners weten bij wie ze terecht kunnen. Deze 'gebiedsmakelaar' moet a-politiek zijn. Hierbij kan ook de rol liggen van eerste aanspreekpunt (signaleringsfunctie) op het gebied van (on)veilige gevoelens van inwoners. Ruimte voor burgerinitiatieven behoort hier ook toe: kansen geven aan inwoners om invloed te kunnen blijven uitoefenen op de eigen leefomgeving. Zoveel mogelijk van onderop en niet van bovenaf als het gaat om initiatieven in de samenleving.
- *Vitale gemeente (gezondheid/ leefstijl, luchtkwaliteit/ klimaat).* Door sterkere verbindingen tussen de 30's (overheid, onderwijs, ondernemers) kan meer worden ingezet op stimulering van vitaliteit.

Wat wilt u, bij eventuele coalitiedeelname en/ of via het raadsprogramma, over vier jaar gerealiseerd hebben?

- Liberaal LVC verwijst naar voornoemde drie punten, zie ook website voor speerpunten.
- Grondhouding daarin is dat Liberaal LVC flexibel wil blijven om mee te bewegen met de ontwikkelingen die op ons als gemeente en samenleving afkomen.
- Liberaal LVC geeft aan dat gezien de omvang van de gemeente en het aantal kernen het onwenselijk te vinden om in de coalitie op detailniveau zaken vooraf te regelen.

Welke van de punten uit úw verkiezingsprogramma zijn hard en dus niet onderhandelbaar?

- In lijn met voornoemde grondhouding: vertrouwen en samenwerking zijn voor Liberaal LVC essentieel binnen de coalitie. Liberaal LVC legt dan ook meer nadruk op deze aspecten, dan op het vooraf dichttimmeren van de inhoudelijke koers.
- Liberaal LVC geeft wel aan dat het belangrijk is dat de coalitiepartijen elkaar moeten vinden in de prioriteiten/ speerpunten van de politiek-bestuurlijke koers.
- Liberaal LVC geeft aan dat een coalitieprogramma op hoofdlijnen kan helpen, een 'prioriteiten-agenda' voor de coalitie, als concretisering van het raadsprogramma.

Zijn er punten in de verkiezingsprogramma's van andere partijen, of standpunten door deze partijen op andere momenten geuit, voor u onaanvaardbaar en zo ja, welke?

- Vanzelfsprekend zijn er verschillen in partijprogramma's. Dat is eerder een uitdaging dan een probleem. Als de grondhouding van een partij constructief is, zijn er kansen.

Heeft u nog vragen of suggesties om mee te nemen in deze informatiefase, onder meer met het oog op de betrokkenheid van de gemeenteraad?

- Geen opmerkingen.

RAADSPROGRAMMA

Wenst u een raadsprogramma op hoofdlijnen of sterk op de inhoud?

- Liberaal LVC vindt het van belang dat sprake is van een 'hoofdlijnenakkoord', ongeacht of dit een coalitieakkoord of een raadsakkoord mag worden.

Welke samenstelling van de coalitie heeft uw voorkeur? Welke alternatieve samenstelling ziet u? En waarom?

- Vanuit de partij is er een eerste voorkeur voor een coalitie van CDA-Liberaal LVC met D66 of PvdA/ GL. Deze partijen hebben namelijk allemaal in meer of mindere mate gewonnen ten opzichte van de vorige verkiezingen. In plaats van het woordje 'of' kan er ook 'en' staan. Dit zou meer robuustheid geven aan de coalitie, extra stabiliteit en een nieuwe (progressieve) koers. Inhoudelijke piketpalen, goede discussies over diverse punten vooraf, zijn dan wellicht noodzakelijk, maar met een juiste grondhouding en onderling vertrouwen liggen hier kansen.
- Natuurlijk is ook een coalitie met TL mogelijk. De kiezer heeft deze partij de nodige zetels toebedeeld en dat valt alleen maar te respecteren. Inhoudelijke verschillen met TL (zoals structuurvisie Sint Anthonis) moeten natuurlijk besproken worden. Dan blijft vooral een investering op relatie over.
- Liberaal LVC is er niet vies van om een eigen tegenkracht in het college te organiseren. Dat houdt iedereen scherp.

Ambieert uw partij deelname in de coalitie? Zo ja, welke portefeuille(s) heeft u daarbij op het oog?

- Liberaal LVC wil graag bestuurlijke verantwoordelijkheid nemen gezien de verkiezingsuitslag.
- Liberaal LVC wenst daarbij mee te mogen besturen met twee wethouders. Mochten er meer nodig zijn, dan kan daar in worden voorzien.
- De portefeuilles moeten voor wat betreft Liberaal LVC vooral in onderling overleg worden verdeeld met elkaar, op basis van kernkwaliteiten: kennis én competenties.
- In deze portefeuilleverdeling elkaar ook vooraf de spiegel voorhouden op deze kwaliteiten, of juist het gebrek daaraan in relatie tot beoogde portefeuilles. Daarbij is voor Liberaal LVC van belang dat er onder beoogde wethouders sprake is van een houding van samenwerken, gunnen, helpen en samen plezier hebben om het beste te realiseren voor de inwoners en ondernemers in Land van Cuijk. Liberaal LVC wil de gemeente goed besturen, waarvoor een stabiele coalitie nodig is.

Sluit u (een) partij(en) uit om mee samen te werken in de coalitie?

- Neen, niet op voorhand.



Wat is uw voorkeur voor het aantal collegeleden?

Maximum bij ons inwoneraantal is 7,7 fte: maximaal 7 (voltijds) tot 9 (deeltijd) wethouders.

- Liberaal LVC stelt voor niet 'te zuinig' te zijn in deze fase van de vorming/ besturing van een nieuwe gemeente.
- De opgave is groot, daarvoor voldoende bestuurlijke kracht organiseren. De maximaal te benutten formatie ook daadwerkelijk invullen.
- Liberaal LVC wil geen signaal naar de buitenwereld afgeven dat 'het een tandje minder kan' qua bestuurlijke kosten, de inhoudelijke opgaven zijn nu leidend.

Welke wensen heeft u aangaande de samenwerking en competenties binnen het team van wethouders?

- Creativiteit
- Vooruitstrevend
- Daadkracht
- Plezier
- Respectvol
- Teamplayer

Welke kandidaat/ kandidaten van uw partij voldoet/ voldoen aan dat profiel c.q. prefereert u (een) wethouder(s) 'van buiten'?

- Liberaal LVC heeft intern de wethouderkandidaten aangewezen.
- Liberaal LVC staat op standpunt dat 'als partijen zelf de wethouderposities kunnen invullen, zij dit ook zelf moeten doen'.

Hoe kijkt u aan tegen het samenspel tussen college en raad en tussen oppositie en coalitie?

- Duaal gemeentebestuur, heeft grote voorkeur van Liberaal LVC. Liberaal LVC heeft dualisme ook altijd zelf in praktijk gebracht.
- Elkaar niet verrassen staat voor Liberaal LVC voorop. De wethouders niet verrassen vanuit de fractie én de coalitiepartners niet verrassen, zonder het altijd met elkaar eens te zijn.
- Zeker bij geen dichtgetimmerd coalitieakkoord, is een vertrouwensbasis en zijn voornoemde 'spelregels' extra van belang.

FORMATIEPROCES

Wilt u betrokken worden bij de verdere verkenning/ formatie?

- Liberaal LVC wil graag door CDA betrokken worden in de verdere verkenning/ formatiefase.

Als u zal deelnemen aan de onderhandelingen, wie zou u aanraden als begeleider van het onderhandelingsproces (formateur)?

- Liberaal LVC geeft op voorhand aan geen externe formateur nodig te hebben in dit proces.
- Op voorhand inschatten (na informatiefase) hoe complex de formatie kan worden, afhankelijk daarvan wel/ geen externe formateur, maar voorkeur Liberaal LVC is om op voorhand niet te werken met externe formateur.
- Externe formateur niet pas inzetten als de formatie spaak dreigt te lopen.

Kunt u aangeven in hoeverre u het wenselijk vindt om tijdens de onderhandelings-/ formatieperiode de inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers te informeren?

- De verkiezingen waren het moment voor inspraak inwoners, nu tempo houden.
- Bijzonderheid van de nieuwe gemeente betekent dat waarnemend burgemeester vanaf 1/1/22 alleen bestuurt, daarom tempo maken in coalitievorming.
- Liberaal LVC geeft CDA alle ruimte om dit tempo aan te brengen.

D66

Gesprek informatieproces: 07 december 2021

Deelnemers gesprek, namens D66:

- De heer Thomas van der Meer
- Mevrouw Mariëlle van Zuilen
- De heer Hans Kerskes

Deelnemers gesprek, namens CDA:

- Mevrouw Bouke de Bruin
- De heer Joost Hendriks
- De heer Mark Janssen – Van Gaal

Onafhankelijke ambtelijke verslaglegging:

- Stan van de Laar

INFORMATIEPROCES

Hoe kijkt u naar de uitslag van de verkiezingen?

- D66 heeft 2 raadszetels behaald in de verkiezingen.
- D66 was positief verrast over insteek CDA na verkiezingsuitslag. Daarmee is D66 ook tevreden met duidingsdebat: een type politiek (transparant, constructief) dat ook D66 voor staat.
- D66 had gehoopt op meer raadszetels, maar niet ontevreden met aantal zetels.
- D66 trots op vorming eigen politieke team in deze herindeling; toename leden en veel inzet in campagne.

Welke twee, drie ontwikkelingen ziet u voor de komende bestuursperiode als prioriteit, waar onze gemeente op dient in te spelen?

- 10 puntenplan van D66 is insteek, maar om er drie hoofdlijnen uit te lichten:
 - *Duurzaamheid en leefbaarheid.* Handen en voeten geven aan de uitvoering van de RES. Speciale aandacht voor het buitengebied waar verschillende uitdagingen bij elkaar komen zoals de energietransitie en de verduurzaming van de landbouw.

- *Bouwen naar behoeften* als leidraad, duurzaam en betaalbaar.
- *Denken vanuit de leefwereld*, in plaats van de systeemwereld. Schaalgrootte moet niet in de weg gaan zitten. Ontwikkelen kernendemocratie. De onderlinge samenwerking tussen professionals in zorg en welzijn verder verbeteren ten behoeve van de cliënt.

Wat wilt u, bij eventuele coalitiedeelname en/ of via het raadsprogramma, over vier jaar gerealiseerd hebben?

- Goed functionerende gemeente neerzetten, inclusief *kernendemocratie*.
- *Milieu en duurzaamheid* is de basis voor gelegd voorbije bestuursperiode, maar deze periode echt stappen maken. Daarop zichtbare en meetbare resultaten behalen.
- Stappen zetten en resultaten boeken geldt ook voor de transitie in zorg en welzijn.

- Op deze drie voornoemde punten wenst D66 ook de inwoners zorgvuldig en veelvuldig te betrekken: inwonersparticipatie stimuleren en faciliteren omwille van draagvlak in de samenleving voor initiatieven van onderop en bovenaf.
- Communicatie (vanuit griffie en ambtelijke organisatie) moet daarbij goed vorm krijgen, ook om impopulaire maatregelen uit te leggen en daarop betrokkenheid en draagvlak te organiseren.
- Wel beslissingen durven nemen, omwille van realiseren doelen en maatschappelijke effecten, maar daarin dus vooraf diverse perspectieven betrekken.

- Ten aanzien van het landelijk beleid op het vlak van duurzaamheid, mede in relatie tot transitie landelijk gebied, is de vraag in welke mate D66 daarbovenop nog extra maatregelen zou willen nemen in het Land van Cuijk. Potentieel zit daarop namelijk op inhoud nog een afwijking van het standpunt van D66 ten opzichte van het standpunt van het CDA. D66 geeft aan landelijke richtlijnen hieromtrent af te willen wachten, vanuit daar wil D66 inzetten op een duurzame toekomstbestendige landbouw bijvoorbeeld met innovaties en kringlooplandbouw. Wat hierbinnen haalbaar en realistisch is ook vanuit gemeentelijk handelingsperspectief, wil D66 – ook met CDA – graag bediscussiëren. D66 staat wel voor verandering in de landbouw, maar wel samen met de boeren de veranderingen in de landbouw vormgeven. Het D66-punt ‘halveren van de landbouw’ ligt genuanceerd landelijk en in het Land van Cuijk.

Welke van de punten uit úw verkiezingsprogramma zijn hard en dus niet onderhandelbaar?

- D66 staat op standpunt dat ‘alles’ onderhandelbaar is en het raads- en eventuele coalitieprogramma een vorm van compromis is.
- Resultante moet wel een programma zijn dat D66 met trots aan de achterban kan uitleggen.

Zijn er punten in de verkiezingsprogramma's van andere partijen, of standpunten door deze partijen op andere momenten geuit, voor u onaanvaardbaar en zo ja, welke?

- Terugdraaien Land van Cuijk en terugdraaien coronamaatregelen (Forum voor Democratie) is onbespreekbaar voor D66.
- Uitspraken VVD over 'projectontwikkelaars vrije hand geven in woningbouwopgave' stuit ook op grote bezwaren van D66.

Heeft u nog vragen of suggesties om mee te nemen in deze informatiefase, onder meer met het oog op de betrokkenheid van de gemeenteraad?

- Geen opmerkingen.

RAADSPROGRAMMA

Wenst u een raadsprogramma op hoofdlijnen of sterk op de inhoud?

- D66 is sterk voorstander van een raadsprogramma, mag zo inhoudelijk als mogelijk met diepgang waarbij partijen elkaar tenminste op ambitieniveau moeten vinden.
- Thema's als wonen en milieu zullen naar mening van D66 daarin terugkomen.
- Kijkende naar de verkiezingsprogramma's zijn er veel overeenkomsten tussen de partijen, deze overeenkomsten kunnen landen in raadsprogramma.
- D66 ziet als meest zuivere proces voor zich dat partijen eerst samen komen tot raadsprogramma (uiterlijk eind eerste kwartaal 2022), waarna je later in de tijd komt tot 'samenlevingsakkoord', als uitvoeringsagenda op basis van raadsprogramma voor het college.
- Naast het raadsprogramma kan naar mening van D66 een coalitieakkoord bestaan, maar niet het gesprek over het raadsprogramma 'voor de voeten lopen'. Dit coalitieakkoord zou mogelijk een hoofdlijnenprogramma kunnen zijn.
- D66 wil inzetten op zo snel mogelijk een college, omdat er op 1/1/22 alleen een waarnemend burgemeester Land van Cuijk is.

Welke samenstelling van de coalitie heeft uw voorkeur? Welke alternatieve samenstelling ziet u? En waarom?

- D66 heeft een eerste voorkeur voor de coalitie: CDA, Liberaal LVC, D66 en GL/ PvdA.
- Een tweede voorkeur voor de coalitie kan voor D66 zijn: CDA, TL, D66 en GL/ PvdA.
- Een coalitie met daarin Liberaal LVC én TL lijkt naar mening van D66 niet heel realistisch, met daarbij D66.
- Een coalitie zonder GL/PvdA en met D66 is op voorhand voor D66 niet uitgesloten.
- De voorkeur qua volgorde in deze coalities komt voort uit het feit dat Liberaal LVC naar mening van D66 meer open voor staat voor 'open politiek'. Tevens deelt D66 ideologisch gezien meer punten met Liberaal LVC.
- Ransom Liberaal LVC leeft bij D66 wel de behoefte om te komen met krachtige wethouderskandidaten, om tot een sterk college te komen en om de coalitie de gehele bestuursperiode bijeen te kunnen houden op deze schaal van besturen.



- Ten aanzien van TL wordt door D66 de inschatting gemaakt dat op voorhand inhoudelijk meer dichtgetimmerd moet worden. Omdat TL door D66 wordt gezien als samengestelde partij, zonder eenduidig herkenbare politieke filosofie.
- D66 acht besturen met TL 'spannend' in de samenwerking: TL wordt door D66 gezien als meer traditionele partij, vanuit het verleden meer geënt op machtspolitiek en een daarbij passende bestuursstijl van wethouderskandidaten.
- Deze bestuursstijl zou naar mening van D66 als argument moeten dienen naar de kiezers om deze partij met 8 zetels niet bij aanvang te betrekken in de coalitievorming. D66 heeft binnen de coalitie behoefte aan meer vernieuwd denken en handelen.

Ambieert uw partij deelname in de coalitie? Zo ja, welke portefeuille(s) heeft u daarbij op het oog?

- D66 ambieert deelname in de coalitie.
- D66 spreekt over portefeuilles bewust nog geen voorkeur uit, gezien de verkiezingsuitslag.
- Op een breed terrein beschikt D66 over goede kandidaten voor wethoudersposities. Het zou mooi zijn als D66 een portefeuille kan bedienen die past bij het progressieve en duurzame karakter van deze partij.
- Samenwerking met CDA wordt door D66 betiteld als kansrijk, omdat de houding van het CDA als tamelijk progressief wordt gezien (onder andere blijkend uit de brief van CDA aan alle partijen) en op inhoud lijkt het programma van het CDA voor CDA-begrippen groen/ duurzaam.

Sluit u (een) partij(en) uit om mee samen te werken in de coalitie?

- Forum voor Democratie wordt door D66 bij coalitievorming uitgesloten, omwille van hun standpunten en uitspraken.
- Andere partijen sluit D66 niet uit, ondanks zorgen over standpunten van enkele partijen en met name potentiële wethouderskandidaten van andere partijen. Deze gevoeligheden zouden naar mening van D66 in een eventuele formatiefase óp tafel moeten komen om daarover samen de dialoog te voeren.

Wat is uw voorkeur voor het aantal collegeleden?

Maximum bij ons inwoneraantal is 7,7 fte: maximaal 7 (voltijds) tot 9 (deeltijd) wethouders.

- D66 vindt een college van het maximaal aantal toegestane wethouders behoorlijk groot.
- D66 geeft daarentegen ook aan het college niet te marginaal te willen organiseren gezien de omvang en de opgaven waar de gemeente voor staat.
- Zeven wethouders lijkt daarbij een goed aantal, naar mening van D66.

Welke wensen heeft u aangaande de samenwerking en competenties binnen het team van wethouders?

- In staat om de schaa sprong van het Land van Cuijk mee te kunnen maken.
- Op samenwerking gericht.
- Belangrijk om geen college te vormen van uitsluitend oud-wethouders.
- Vernieuwing aanbrengen binnen het college.
- D66 wenst vakbekwaamheid/ inhoudelijke kennis binnen het college, met nodige bestuurlijke ervaring én vernieuwing.

Welke kandidaat/ kandidaten van uw partij voldoet/ voldoen aan dat profiel c.q. prefereert u (een) wethouder(s) 'van buiten'?

- D66 heeft nog niet dé wethouderskandidaat aangewezen.
- Wel heeft D66 zeer ervaren potentiële bestuurders als kandidaat, sterk portefeuille gerelateerd.
- Met een wethouderspositie wil D66 ook echt een toevoegde waarde leveren aan de collee tafel, met de juiste bestuurlijke ervaring op inhoud. Daarvoor heeft D66 kandidaten binnen én buiten het Land van Cuijk op het netvlies.

Hoe kijkt u aan tegen het samenspel tussen college en raad en tussen oppositie en coalitie?

- Tijdig het gesprek voeren over bereidheid om kernendemocratie toe te passen en de diepgang ervan vooraf te duiden: is een budget per kern bijvoorbeeld bespreekbaar?
- Het principe van kernendemocratie ook op bestuurlijk niveau toepassen door middel van toedeling kernen per portefeuillehouder, daarbij wel afspraken maken tussen collegeleden of de inhoud óf het gebied voor gaat bij vraagstukken in de kernen.

FORMATIEPROCES

Wilt u betrokken worden bij de verdere verkenning/ formatie?

- D66 wenst graag te worden betrokken in de formatiefase, om een inhoudelijke bijdrage te leveren aan de ontwikkeling van de nieuwe gemeente.

Als u zal deelnemen aan de onderhandelingen, wie zou u aanraden als begeleider van het onderhandelingsproces (formateur)?

- D66 kan zich voorstellen dat in een verdere (detail)fase externe ondersteuning wordt ingeroepen, bijvoorbeeld bij de vorming van het raadsprogramma.
- D66 vindt dat het eerst aan het CDA is om daarover een afweging te maken.
- D66 werpt voor het formatieproces de naam van een potentieel formateur op die bekend is met de regio, bestuurlijke ervaring heeft en onafhankelijk is. Deze naam is bij het CDA bekend.

Kunt u aangeven in hoeverre u het wenselijk vindt om tijdens de onderhandelings-/formatieperiode de inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers te informeren?

- Benoeming van wethouderskandidaten wordt besproken, waarbij bijvoorbeeld de kandidaten worden getoetst door fractievoorzitters. Ook komt suggestie op tafel om te werken met profielschets voor kandidaat wethouders.
- Fusieproces en beoogde vaart in de coalitievorming vraagt echter om meer tempo in benoeming wethouders. Voorgaande suggesties kunnen van toepassing zijn op volgende bestuursperiode.
- Wel zou in deze coalitievorming het gesprek plaats moeten vinden over welke competenties en welke bestuursstijl van het college wordt verwacht.

TEAM LOKAAL (TL)

Gesprek informatieproces: 09 december 2021

Deelnemers gesprek, namens Team Lokaal:

- Mevrouw Helma Pluk
- Mevrouw Willy Hendriks
- De heer Gerard Stoffels

Deelnemers gesprek, namens CDA:

- Mevrouw Bouke de Bruin
- De heer Joost Hendriks
- De heer Mark Janssen – Van Gaal

Onafhankelijke ambtelijke verslaglegging:

- Stan van de Laar

INFORMATIEPROCES

Hoe kijkt u naar de uitslag van de verkiezingen?

- Fantastische uitslag voor het CDA. TL feliciteert het CDA van harte. Verrassend grote uitslag voor CDA, naar mening van TL.
- TL is ook zeer tevreden met de eigen verkiezingsuitslag, als nieuwe partij, met 8 zetels.

In dit gesprek is aanvullend nog gesproken over het volgende punt:

- Afspraak was dat LPG en TL apart de verkiezingen zouden ingaan en dat LPG na de verkiezingen bij TL zou aansluiten. Wat 'na de verkiezingen' is, daarover spreken LPG en TL nu met elkaar. Als LPG aansluit bij TL dan is sprake van de partij: TL.

Welke twee, drie ontwikkelingen ziet u voor de komende bestuursperiode als prioriteit, waar onze gemeente op dient in te spelen?

- *Woningbouw*. Bouwen voor de juiste doelgroepen.
- *Kernendemocratie*. Heeft TL vanaf de start van herindeling veel aandacht voor gevraagd.
- *Duurzaamheid*. Van onderop vormgeven, in samenspraak met inwoners en (maatschappelijk) ondernemers.



- *Randvoorwaardelijk om voornoemde drie punten te realiseren:* een sterke bestuurlijke en ambtelijke gemeente. Waarbij deze nieuwe gemeente vraag- en klantgericht moet werken. Bewust bouwen en werken aan 'het gevoel' in de samenleving van één gemeente.

Wat wilt u, bij eventuele coalitiedeelname en/ of via het raadsprogramma, over vier jaar gerealiseerd hebben?

- Voor inwoners een zichtbaar en bereikbaar bestuur. Een bestuur dat volle aandacht heeft voor alle kernen en inwoners. Dat werk gemaakt heeft van woningbouw en duurzaamheid, sámen met inwoners en ondernemers.

Welke van de punten uit úw verkiezingsprogramma zijn hard en dus niet onderhandelbaar?

- Vanuit TL wordt op voorhand niets uitgesloten, waarbij wordt benadrukt dat voornoemde drie punten wel belangrijk zijn voor TL.
- TL kijkt graag naar de inhoud, wil niet populistisch acteren, en vanuit de inhoud en feiten en lange termijnvisie bestuurlijke besluiten goed kunnen uitleggen.

Zijn er punten in de verkiezingsprogramma's van andere partijen, of standpunten door deze partijen op andere momenten geuit, voor u onaanvaardbaar en zo ja, welke?

- Terugdraaien van de herindeling (Forum voor Democratie) is voor TL onbespreekbaar.

Heeft u nog vragen of suggesties om mee te nemen in deze informatiefase, onder meer met het oog op de betrokkenheid van de gemeenteraad?

- Openbare terugkoppeling van deze informatiefase zou naar mening TL recht doen aan de positie van onze inwoners.
- TL staat voor goede en tijdige informatievoorziening/ communicatie naar raad en inwoners over proces.

RAADSPROGRAMMA

Wenst u een raadsprogramma op hoofdlijnen of sterk op de inhoud?

- TL wenst een raadsprogramma op hoofdlijnen, waarbij waar mogelijk wat meer inkleuring geven kan worden op de inhoud.
- Binnen dat raadsprogramma zou je volgens TL al kunnen zoeken naar meerderheden op bepaalde thema's, in lijn met de rode draden tussen alle verkiezingsprogramma's.
- In het raadsprogramma kun je zoeken tot op welke hoogte je elkaar als partijen kunt vinden (en waarop niet meer) en dat je deze hoofdlijn verankerd in het raadsprogramma, aldus TL.

- De vraag is hoe je een raadsprogramma combineert met de vorming van een coalitie: is vertrouwen tussen coalitiepartners (bijvoorbeeld op basis van verkiezingsuitslag) dusdanig groot dat je kunt wegblijven van een coalitieakkoord op hoofdlijnen. Voor TL is deze gedachtelijn bespreekbaar.
- TL heeft vanuit verleden ook ervaring dat 'inspraak van inwoners' leidt tot andere besluiten van bestuurders en politici. Daardoor kom je als coalitie minder sterk te staan: besturen is ook vooruit zien en bestuurlijke besluiten nemen. Je loopt zo minder risico om elkaar te verrassen.
- Als wethouder wil je niet verrast worden door je coalitiepartners, geeft TL aan, doordat je in de raad steun moet halen bij oppositiepartijen in plaats van coalitiegenoten.

Welke samenstelling van de coalitie heeft uw voorkeur? Welke alternatieve samenstelling ziet u? En waarom?

- TL heeft de voorkeur voor een brede drie partijen coalitie: CDA, TL, Liberaal LVC.
- Met twee zou feitelijk ook nog kunnen, maar brede coalitie heeft voorkeur.
- Als Liberaal LVC niet zou aansluiten, dan is voor TL een andere derde coalitiepartner mogelijk, denk aan VVD, GL/ PvdA en D66. Grotere verschillen op inhoud worden wel als meer risicovol voor de stabiliteit van de coalitie geïdentificeerd.
- Suggestie van 'het sterker verbinden van het brede midden' wordt besproken, zoals het verbinden van prioritaire thema's als landbouw en duurzaamheid binnen de coalitie. TL geeft aan deze gedachtegang als risicovol voor de stabiliteit van het college te vinden. TL doet suggestie om deze verbinding als college op te zoeken met de raad (via raadsprogramma), maar deze discussie niet op voorhand in het college te beslechten.

Ambieert uw partij deelname in de coalitie? Zo ja, welke portefeuille(s) heeft u daarbij op het oog?

- TL ambieert deelname aan de coalitie.
- TL kan op alle portefeuilles acteren gezien de potentiële (zeven) wethouderskandidaten.
- TL spreekt zich daarom nu nog niet uit over de gewenste portefeuilles.

Sluit u (een) partij(en) uit om mee samen te werken in de coalitie?

- Forum voor Democratie wordt niet op voorhand uitgesloten, maar een samenwerking in een coalitie kan wel erg lastig worden.

Wat is uw voorkeur voor het aantal collegeleden?

Maximum bij ons inwoneraantal is 7,7 fte: maximaal 7 (voltijds) tot 9 (deeltijd) wethouders.

- TL denkt aan een college van zes (tot maximaal zeven) wethouders en een burgemeester.
- Daarbij is de gedachte van TL: drie wethouders voor CDA, twee voor TL en één voor de derde partij.

Welke wensen heeft u aangaande de samenwerking en competenties binnen het team van wethouders?

- Teamvorming
- Ervaren
- Betrokken
- Communicatieve vaardigheden

Welke kandidaat/ kandidaten van uw partij voldoet/ voldoen aan dat profiel c.q. refereert u (een) wethouder(s) 'van buiten'?

- TL kán op alle portefeuilles acteren gezien de potentiële (zeven) wethouderskandidaten.
- TL beoogt geen wethouders van buiten te betrekken.
- TL doet suggestie aan CDA om zelf aan te geven welke portefeuilles beschikbaar zouden komen voor andere coalitiepartners. TL gaat intern in overleg over de voordracht van wethouderskandidaten, vanuit de wetenschap dat op geen van de interne kandidaten van TL – vanuit andere coalitiepartijen – een veto ligt.

Hoe kijkt u aan tegen het samenspel tussen college en raad en tussen oppositie en coalitie?

- Zie reactie onder 'wenst u een raadsprogramma?'

FORMATIEPROCES

Wilt u betrokken worden bij de verdere verkenning/ formatie?

- TL wenst graag betrokken te worden bij de verdere verkenning/ formatie.

Als u zal deelnemen aan de onderhandelingen, wie zou u aanraden als begeleider van het onderhandelingsproces (formateur)?

- TL geeft aan de voorkeur te hebben om geen externe formateur te betrekken.
- TL noemt een naam als potentieel formateur, alleen inzetten indien nodig, welke bij CDA-vertegenwoordigers bekend is.

Kunt u aangeven in hoeverre u het wenselijk vindt om tijdens de onderhandelings-/ formatieperiode de inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers te informeren?

- TL begrijpt het als CDA ervoor kiest om de informatierapportage naar buiten te brengen en te voorzien in procescommunicatie.
- TL geeft aan dat als proces (heel) lang duurt dat het wenselijk is om tussentijds de samenleving te informeren.
- Maar TL ziet geen noodzaak om tussentijds andere partijen en de samenleving nog te betrekken gedurende het formatieproces.

Forum voor Democratie (FvD)

Gesprek informatieproces: 09 december 2021

Deelnemers gesprek, namens FvD:

- De heer Peter Verstegen
- Mevrouw Marianne Akkermans – Linssen
- De heer Thijmen Lindner

Deelnemers gesprek, namens CDA:

- Mevrouw Bouke de Bruin
- De heer Joost Hendriks
- De heer Mark Janssen – Van Gaal

Onafhankelijke ambtelijke verslaglegging:

- Stan van de Laar

INFORMATIEPROCES

Hoe kijkt u naar de uitslag van de verkiezingen?

- De gemeenten LvC staat volgens FvD bekend als CDA-bolwerk, dus in die zin geen verrassende verkiezingsuitslag vindt FvD.
- FvD heeft circa 4% van de stemmen verkregen in de gemeente LvC, dat percentage komt overeen met landelijke verkiezingsuitslag voor FvD.
- FvD is tevreden met de uitslag; goed om een platform te hebben en spreektijd in de raad.
- FvD geeft aan 'bijzondere standpunten' te hebben, maar wel (wetenschappelijk) onderbouwd. Een nieuw geluid voor velen.

Welke twee, drie ontwikkelingen ziet u voor de komende bestuursperiode als prioriteit, waar onze gemeente op dient in te spelen?

- *AZC in Stevensbeek sluit in 2022 en niet heropenen.* FvD wil graag de massa-immigratie stoppen.
- *Tegengaan beoogde energietransitie.* FvD gelooft niet in de technische haalbaarheid (goed/wetenschappelijke onderbouwd) van de energietransitie-interventies, zoals aanleg megazonneweides en windmolens.
- FvD zou deze lijnen vanuit lokale setting in Land van Cuijk willen laten uitstralen op provinciaal en landelijk niveau.

Wat wilt u, bij eventuele coalitiedeelname en/ of via het raadsprogramma, over vier jaar gerealiseerd hebben?

- Zie voorgaande punten rondom massa-immigratie en energietransitie.
- Daarnaast refereert FvD aan de corona-maatregelen.
- FvD zou via referendum de bevolking willen vragen óf ze deze herindeling – op deze schaal – wel zo wenselijk vinden. FvD heeft daarbij wel realiteitszin, dat ze daarin alleen lijken te staan op dit moment binnen de nieuw te vormen raad.
- FvD wil graag voorkomen dat asielzoekerscentrum Stevensbeek heropend wordt.

Welke van de punten uit úw verkiezingsprogramma zijn hard en dus niet onderhandelbaar?

- Voor nu geeft FvD aan dat er geen punten niet onderhandelbaar zijn.

Zijn er punten in de verkiezingsprogramma's van andere partijen, of standpunten door deze partijen op andere momenten geuit, voor u onaanvaardbaar en zo ja, welke?

- FvD heeft zelf aantal 'controversiële' standpunten en wil daarin anderen meenemen.

Heeft u nog vragen of suggesties om mee te nemen in deze informatiefase, onder meer met het oog op de betrokkenheid van de gemeenteraad?

- Geen suggesties.

RAADSPROGRAMMA

Wenst u een raadsprogramma op hoofdlijnen of sterk op de inhoud?

- FvD ziet een belangrijk liberaal karakter van de raad in het LVC en gelooft in die zin wel in een raadsprogramma.
- FvD wenst graag op hoofdlijnen het raadsprogramma samen vorm te geven, met vertrouwen dat daarin ook gedachten van FvD kunnen landen.
- FvD vindt een raadsprogramma een goed instrument om traditionele verhoudingen coalitie en oppositie te voorkomen.

Welke samenstelling van de coalitie heeft uw voorkeur? Welke alternatieve samenstelling ziet u? En waarom?

- Coalitie kan sowieso niet om het CDA heen, volgens FvD.
- Coalitie met een liberale inslag (CDA, Liberaal LVC, TL en eventueel VVD) lijkt goed te verdedigen, zonder linkse partij als SP.

Ambieert uw partij deelname in de coalitie? Zo ja, welke portefeuille(s) heeft u daarbij op het oog?

- Als FvD zijn doelen kan behalen via coalitieprogramma en FvD dat aan achterban laten zien, dan wenst FvD dat zéker via deelname aan de coalitie te realiseren.

Sluit u (een) partij(en) uit om mee samen te werken in de coalitie?

- FvD sluit niemand uit in coalitie.

Wat is uw voorkeur voor het aantal collegeleden?

Maximum bij ons inwoneraantal is 7,7 fte: maximaal 7 (voltijds) tot 9 (deeltijd) wethouders.

- Geen voorkeur, maar bij voorkeur zo klein als mogelijk vanuit kostenoptiek.

Welke wensen heeft u aangaande de samenwerking en competenties binnen het team van wethouders?

- Generalistisch
- Voorkennis als ambtenaar
- Wethouder is complex ambt, dat vooraf goed realiseren is essentieel

Welke kandidaat/ kandidaten van uw partij voldoet/ voldoen aan dat profiel c.q. refereert u (een) wethouder(s) 'van buiten'?

- Voorkeur voor externe wethouders.
- Voorkeur voor gekozen burgemeester.

Hoe kijkt u aan tegen het samenspel tussen college en raad en tussen oppositie en coalitie?

- Zie ook reactie rondom het raadsprogramma.

FORMATIEPROCES

Wilt u betrokken worden bij de verdere verkenning/ formatie?

- Als FvD zijn doelen kan behalen via coalitieprogramma en FvD dat aan achterban kan laten zien, dan wenst FvD dat zéker via deelname aan de coalitie te realiseren.
- Het is voor FvD wel van belang om vooraf hierover met coalitiepartners afspraken te maken.

Als u zal deelnemen aan de onderhandelingen, wie zou u aanraden als begeleider van het onderhandelingsproces (formateur)?

- FvD geeft aan dat het soms verstandig kan zijn om een externe formateur te betrekken.
- FvD laat het aan CDA als grootste partij om daarin eigen afwegingen te maken, gehoord hebbende alle partijen.

Kunt u aangeven in hoeverre u het wenselijk vindt om tijdens de onderhandelings-/formatieperiode de inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers te informeren?

- Van FvD mag álles openbaar. Openbaarheid houdt mensen betrokken bij de politiek.

SP

Gesprek informatieproces: 10 december 2021

Deelnemers gesprek, namens SP:

- Mevrouw Bregje van Lieshout
- De heer Anton Visscher
- De heer Bert Moeskops, afwezig met kennisgeving.

Deelnemers gesprek, namens CDA:

- Mevrouw Bouke de Bruin
- De heer Joost Hendriks
- De heer Mark Janssen – Van Gaal

Onafhankelijke ambtelijke verslaglegging:

- Stan van de Laar
-

INFORMATIEPROCES

Hoe kijkt u naar de uitslag van de verkiezingen?

- Teleurstellende uitslag voor SP; gerekend op 3 raadszetels.
- Niettemin mensen die op SP hebben gestemd hebben er recht op dat SP zich voor die idealen komende vier jaar maximaal zal inspannen.
- Uitslag geeft een beeld dat áls SP iets wil bereiken als oppositie partij zij altijd óf CDA óf TL nodig heeft om een meerderheid te kunnen bereiken.

Welke twee, drie ontwikkelingen ziet u voor de komende bestuursperiode als prioriteit, waar onze gemeente op dient in te spelen?

- *Woningbouw.* SP wil daarbij woningvoorraden kunnen oormerken, om de verschillende doelgroepen daarbinnen goed te kunnen bedienen. Niet alleen maar sociale woningen (SP standpunt is 1 op de 3 'sociaal': koop of huur) realiseren, maar goede spreiding.
- *Kernendemocratie.* Voor waken dat het geen 'papieren tijger' wordt. Werken aan een afspiegeling per wijk/ kern, zodat sprake is van breed draagvlak in de kernen.
- De kernen en in hun inwoners betrekken en zich ook *betrokken* laten voelen bij de nieuwe grote gemeente.
- *Iedereen kan meedoen.* Alle inwoners moeten de mogelijkheid hebben om hun stem te kunnen laten horen, ongeacht afkomst, geaardheid en sociale klasse. Zeker binnen deze schaalgrootte is het voor SP van belang dat individuen/ groeperingen blijven worden gehoord.
- *Regie houden op de openbare ruimte.* SP wil voorkomen dat investeerders 'strategische' (landbouw)gronden kopen om mee te speculeren. Gemeente moet regie houden en beleid maken op haar grondvoorraad.

Wat wilt u, bij eventuele coalitiedeelname en/ of via het raadsprogramma, over vier jaar gerealiseerd hebben?

- Het gevoel geven aan de SP-stemmers dat hún raadsleden in het Land van Cuijk een stem hebben kunnen geven aan deze achterban.
- Inhoudelijk gezien verwijst SP terug naar voornoemde vijf punten.

Welke van de punten uit úw verkiezingsprogramma zijn hard en dus niet onderhandelbaar?

- Duurzaamheid.
- Realiseren van het 'vangnet'.

Zijn er punten in de verkiezingsprogramma's van andere partijen, of standpunten door deze partijen op andere momenten geuit, voor u onaanvaardbaar en zo ja, welke?

- Een kerncentrale realiseren is voor de SP onbespreekbaar in het Land van Cuijk.

Heeft u nog vragen of suggesties om mee te nemen in deze informatiefase, onder meer met het oog op de betrokkenheid van de gemeenteraad?

- Duidingsdebat is door SP als heel positief ervaren, om inwoners open en transparant mee te nemen in wat er met hun stem gebeurt.
- SP nodigt CDA uit om in een openbaar debat de keuze op basis van de informatiefase om de formatiefase in te gaan te verantwoorden.

RAADSPROGRAMMA

Wenst u een raadsprogramma op hoofdlijnen of sterk op de inhoud?

- Het spanningsveld wordt geschetst tussen enerzijds de wens om tot een raadsprogramma te kunnen komen en anderzijds de vraag wat je nodig hebt als coalitiepartners om met elkaar te kunnen starten en vast te kunnen houden.
- SP duidt dunne scheidslijn in abstractieniveau van het raadsprogramma, omdat een te gedetailleerd raadsprogramma de oppositie 'mond dood kan maken'; akkoord op raadsprogramma.
- SP geeft aan samen te willen zoeken, vanuit hoofdlijnen, om te kijken tot op welk detailniveau alle partijen elkaar weten vast te houden. Dit detailniveau nastreven op beperkt aantal thema's, bijvoorbeeld kernendemocratie, bouwen en duurzaamheid.
- Voor de breedte in het raadsprogramma, die als raad niet collectief uitgediept kunnen worden in dat programma, kan middels het raadsprogramma de coalitie wel een agenda worden meegegeven.

Welke samenstelling van de coalitie heeft uw voorkeur? Welke alternatieve samenstelling ziet u? En waarom?

- In een coalitie zal tenminste CDA terug moeten komen, gezien verkiezingsuitslag.
- SP geeft CDA vooral mee om met name te kijken naar welk team ('mensenwerk') het meest stabiel is en elkaar vanuit vertrouwen kan vasthouden en helpen. Deze samenstelling maken op basis van persoonlijke verhoudingen en de inhoud daarop volgend laten zijn.

Ambieert uw partij deelname in de coalitie? Zo ja, welke portefeuille(s) heeft u daarbij op het oog?

- Als de SP via de coalitie haar speerpunten kan realiseren, dan wil SP meebesturen.

Sluit u (een) partij(en) uit om mee samen te werken in de coalitie?

- SP sluit geen partijen uit. Niet op voorhand, maar er zijn partijen waarvan het niet voor de hand ligt voor de SP om mee samen te werken.

Wat is uw voorkeur voor het aantal collegeleden?

Maximum bij ons inwoneraantal is 7,7 fte: maximaal 7 (voltijds) tot 9 (deeltijd) wethouders.

- Minimaal 5 fulltime wethouders.
- SP gelooft niet in deeltijd-wethouders, parttime wethouders zijn er ook niet echt. Met parttimers kun je 'spelen' met verdeling van meer specifieke portefeuilles.
- Aantal wethouders moet volgens SP bepaald worden op grond van inhoudelijke keuzen en de maatschappelijke en bestuurlijke opgaven, niet om partijen een wethouderspost te geven of de verhoudingen goed te krijgen.

Welke wensen heeft u aangaande de samenwerking en competenties binnen het team van wethouders?

- Bestuurders moeten goed kunnen luisteren.
- Het moet direct een team zijn dat goed met elkaar overweg kan, collegialiteit, openheid naar elkaar. Betrokkenheid met en voldoende basiskennis met betrekking tot de betreffende portefeuille(s).

Welke kandidaat/ kandidaten van uw partij voldoet/ voldoen aan dat profiel c.q. preferereert u (een) wethouder(s) 'van buiten'?

- Niet besproken.

Hoe kijkt u aan tegen het samenspel tussen college en raad en tussen oppositie en coalitie?

- Het dilemma wordt geschetst wat de impact is van de vorming van een grotere/ bredere coalitie. De SP geeft aan dat het 'klein duimpje' gevoel groter wordt naarmate de coalitie groter wordt en dus daarmee de oppositie (heel) klein. Daarbij gaat het uiteindelijk wel over houding en gedrag, ongeacht een coalitie van twee, drie of vier partijen, welke ruimte de coalitie biedt aan de oppositiepartijen in de raad. Elke partij heeft altijd of CDA of TL nodig om tot realisatie eigen beleidswensen te komen, waardoor omvang coalitie technisch gezien niet uitmaakt.

FORMATIEPROCES

Wilt u betrokken worden bij de verdere verkenning/ formatie?

- Als de SP via de coalitie haar speerpunten kan realiseren, dan wil SP altijd meebesturen.

Als u zal deelnemen aan de onderhandelingen, wie zou u aanraden als begeleider van het onderhandelingsproces (formateur)?

- SP vindt een externe formateur niet direct nodig, mede gezien de capaciteiten die in de politieke arena aanwezig zijn.
- SP denkt past dat externe formateur nodig kan zijn als er geen duidelijke rode draden uit de informatiefase te trekken zijn. Iemand van CDA-huize is dan een logische keuze.

Kunt u aangeven in hoeverre u het wenselijk vindt om tijdens de onderhandelings-/ formatieperiode de inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers te informeren?

- SP zou voorkeur hebben voor debat op basis van informatierapport en dus richting van CDA voor de formatiefase, maar onderschrijft wel dat dit geen vertraging mag opleveren in formatieproces.

VVD

Gesprek informatieproces: 11 december 2021

Deelnemers gesprek, namens VVD:

- Mevrouw Judith Logtens
- De heer Arthur Baudet
- De heer Theo Lemmen

Deelnemers gesprek, namens CDA:

- Mevrouw Bouke de Bruin
- De heer Joost Hendriks
- De heer Mark Janssen – Van Gaal

Onafhankelijke ambtelijke verslaglegging:

- Stan van de Laar

INFORMATIEPROCES

Hoe kijkt u naar de uitslag van de verkiezingen?

- VVD feliciteert CDA met de voortreffelijke verkiezingsuitslag.
- Voor VVD zelf is de verkiezingsuitslag teleurstellend: 3 zetels verwacht (4 à 5 zetels gehoopt), maar het zijn 2 zetels geworden.
- VVD gaat met 2 zetels constructief de raad in om het eigen gedachtegoed te realiseren.

Welke twee, drie ontwikkelingen ziet u voor de komende bestuursperiode als prioriteit, waar onze gemeente op dient in te spelen?

- *Bouwen, bouwen, bouwen.* Diversiteit in bouwaanbod wordt door VVD beoogd, dus alle typen woningbouw. De doorstroming moet op gang worden gebracht. Waar nodig tijdelijke woningbouw realiseren, zoals tiny houses en recreatiewoningen. Dominante rol op terrein van woningbouw van de provincie moet worden teruggedrongen; Land van Cuijk nadrukkelijk op de kaart houden als woningbouwlocatie.
- *Bereikbaarheid Land van Cuijk én de kleinere en grotere (Boxmeer, Grave) kernen.* De oost-west-verbinding is binnen het Land van Cuijk onvoldoende ontwikkeld. Verbreden A73 en doortrekken A77, maar is langjarig traject. Maar ook inzetten op het OV, de Maaslijn. Uitbreiden snelfietsroutes, zo kan van de brug over de Maas een 'kopie' bij Gennep komen.

- *Transitie landelijk gebied.* Transitie beheersbaar houden in termen van kosten. Daarmee ook de verwachtingen naar inwoners reëel houden: herindeling is niet bedoeld om financieel voordeel te realiseren, maar ook zaken in betere samenhang en met meer kracht te kunnen realiseren.

Wat wilt u, bij eventuele coalitiedeelname en/ of via het raadsprogramma, over vier jaar gerealiseerd hebben?

- Bouwen en wonen staat voor VVD wel bovenaan, gezien de complexiteit van deze opgave.
- Daarbij zeker ook de kleine kernen betrekken. Kracht van herindeling hierbij benutten om het gebied als één te beschouwen.

Welke van de punten uit úw verkiezingsprogramma zijn hard en dus niet onderhandelbaar?

- Alles is onderhandelbaar, mits het liberale gedachtegoed voldoende plek blijft houden.

Zijn er punten in de verkiezingsprogramma's van andere partijen, of standpunten door deze partijen op andere momenten geuit, voor u onaanvaardbaar en zo ja, welke?

- In verkiezingstijd/ -programma's geen dingen gehoord die direct onaanvaardbaar zijn.

Heeft u nog vragen of suggesties om mee te nemen in deze informatiefase, onder meer met het oog op de betrokkenheid van de gemeenteraad?

- VVD geeft aan dat betrekken goed is, maar alleen als het echt nut en toegevoegde waarde heeft. Niet debatteren en communiceren als signaalwerking.
- VVD laat het aan CDA om regie te voeren op dit informatie- en formatieproces.
- VVD benadrukt belang van snelheid in de vorming van en constructieve verbinding binnen de coalitie.
- VVD acht het essentieel dat deze coalitie, als eerste coalitie van deze nieuwe gemeente, bijeen moet blijven. Zorg voor krachtig team: stabiliteit en continuïteit coalitie is van groot belang. Kies voor coalitie die op de persoonlijke relatie en verbinding krachtig is (sterk team).

RAADSPROGRAMMA

Wenst u een raadsprogramma op hoofdlijnen of sterk op de inhoud?

- VVD wenst een raadsprogramma vast te stellen op hoofdlijnen, waarbij geldt dat als dit wat 'smaller' moet zijn dat dat prima is.
- VVD is geen voorstander van een raadsakkoord, omdat daarbij teveel wordt dichtgetimmerd en de verhouding coalitie-oppositie komt te vervallen.
- VVD denkt dat je als coalitie alleen 'van start' kunt' zonder coalitieakkoord, als sprake is van een sterk team. Waarbij '1 A4' kan helpen om de echte speerpunten van het college vast te leggen waaraan coalitiepartners een gezamenlijke agenda ontlenuen.

Welke samenstelling van de coalitie heeft uw voorkeur? Welke alternatieve samenstelling ziet u? En waarom?

- CDA, Liberaal LVC en VVD, heeft de voorkeur van VVD.
- Vormt een drie-partijen-coalitie met een krappe meerderheid, waarbij daardoor voor de raad en het raadsprogramma veel ruimte blijft.
- Vanuit optiek VVD ziet zij op inhoud meeste verbinding met Liberaal LVC, maar vooral op de persoonlijke connecties.
- VVD stelt dat TL een nieuwe, samengestelde lijst is en dat die om die reden mogelijk een risico zou kunnen vormen met betrekking tot het bijeenhouden, van begin tot eind, van de coalitie.

Ambieert uw partij deelname in de coalitie? Zo ja, welke portefeuille(s) heeft u daarbij op het oog?

- VVD ambieert coalitiedeelname, bij sterke voorkeur in de vorm zoals hiervoor benoemd.
- VVD zou daarbij voorkeur hebben voor portefeuilles als wonen, bereikbaarheid, economische zaken, financiën en/ of openbare ruimte.

Sluit u (een) partij(en) uit om mee samen te werken in de coalitie?

- VVD sluit geen partijen uit.

Wat is uw voorkeur voor het aantal collegeleden?

Maximum bij ons inwoneraantal is 7,7 fte: maximaal 7 (voltijds) tot 9 (deeltijd) wethouders.

- VVD is voorstander van een college van 6 wethouders.
- VVD zou geen 'Poolse landdag' binnen het college willen organiseren.

Welke wensen heeft u aangaande de samenwerking en competenties binnen het team van wethouders?

- VVD vindt het belangrijkste dat een krachtig team wordt gevormd.
- VVD ziet op inhoud binnen het Land van Cuijk geen grote tegenstellingen tussen partijen op inhoud.

Welke kandidaat/ kandidaten van uw partij voldoet/ voldoen aan dat profiel c.q. prefereert u (een) wethouder(s) 'van buiten'?

- VVD zou graag in samenspraak met mogelijke coalitiepartners sámen kijken naar de best passende kandidaat-wethouders, zodat een sterk team ontstaat.
- VVD benadrukt dat Land van Cuijk in deze eerste bestuursperiode geen perikelen in college kan gebruiken.
- VVD heeft diverse (ex-)bestuurders op de lijst die zouden kunnen participeren in een college, maar keuze blijft afhankelijk van het samen te stellen team en de portefeuilles die de VVD zouden kunnen toekomen.

Hoe kijkt u aan tegen het samenspel tussen college en raad en tussen oppositie en coalitie?

- Zie opmerkingen inzake raadsprogramma.

FORMATIEPROCES

Wilt u betrokken worden bij de verdere verkenning/ formatie?

- VVD is zeker bereid tot coalitiedeelname, als zij daarbinnen het liberale gedachtegoed tot uiting kan laten komen.

Als u zal deelnemen aan de onderhandelingen, wie zou u aanraden als begeleider van het onderhandelingsproces (formateur)?

- VVD geeft aan dat het goed is en mogelijk moet kunnen zijn dat CDA de lead houdt in de formatiebesprekingen. Gezien de sfeer, de niet ver uiteenlopende inhoudelijke agenda's en de verkiezingsuitslag mag CDA van de VVD tempo houden en tot coalitie komen.
- Áls CDA kiest voor externe formateur dan noemt VVD een naam van mogelijke formateur. Deze naam is bij CDA bekend.

Kunt u aangeven in hoeverre u het wenselijk vindt om tijdens de onderhandelings-/ formatieperiode de inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers te informeren?

- Zie opmerkingen inzake betrokkenheid bij informatieproces.

GroenLinks (GL)/ PvdA

Gesprek informatieproces: 11 december 2021

Deelnemers gesprek, namens GL/PvdA:

- Mevrouw Esmée van der Ham
- De heer Han Welbers
- De heer Mike van Diemen

Deelnemers gesprek, namens CDA:

- Mevrouw Bouke de Bruin
- De heer Joost Hendriks
- De heer Mark Janssen – Van Gaal

Onafhankelijke ambtelijke verslaglegging:

- Stan van de Laar

INFORMATIEPROCES

Hoe kijkt u naar de uitslag van de verkiezingen?

- GL/PvdA is in de basis heel tevreden met verkiezingsuitslag, als vierde partij met 3 zetels. Zeker in deze regio, met grote landbouwsector, een mooiste uitslag.

Welke twee, drie ontwikkelingen ziet u voor de komende bestuursperiode als prioriteit, waar onze gemeente op dient in te spelen?

- *Duurzaamheid.*
- *Sociale zekerheid.* Lobby voor 'euro 500,-' extra bijverdienen in de bijstand. Kan niet direct, maar euro 200,- mogelijk wel. GL/PvdA is voorstander van zoveel mogelijk repressievrije uitkeringen. GL/PvdA wil hierbij graag aansluiten bij landelijke voorbeelden en landelijke partijkracht.
- *Wonen.* Versnellen in woningbouw én extra woningbouw plannen, bijvoorbeeld ook met tijdelijke woningen.

Wat wilt u, bij eventuele coalitiedeelname en/ of via het raadsprogramma, over vier jaar gerealiseerd hebben?

- Zonder eigen verkiezingsprogramma te herhalen acht GL/ PvdA het wel van belang om beloften uit herindelingsproces te realiseren, zoals aan tafel bij B7 en sterke speler zijn in grotere regio/ provincie.
- Zie voorgaande punten: duurzaamheid, sociale zekerheid en wonen.

Welke van de punten uit úw verkiezingsprogramma zijn hard en dus niet onderhandelbaar?

- GL/ PvdA gaat niet deelnemen in coalitie die niet wil investeren in duurzaamheid én in aanpassingen in het sociaal domein.

Overige besproken inhoudelijke standpunten van GL/ PvdA:

- GL/ PvdA heeft duurzaamheidsdoel 'klimaatneutraal' op 2040 gezet, waardoor minder geïndustrialiseerde landen op 2050/ 2060 uitkomen. Naar mening van GL/ PvdA enige optie om maximaal 1,5 graden opwarming van de aarde te realiseren.
- Duurzaamheidsdoelstellingen moeten voor GL/ PvdA behaald worden, waarbij de vraag is (richting TL) hoe deze doelstelling te realiseren zonder windenergie. Zie hieronder.
- Uitbreiding van de veehouderij is voor GL/ PvdA geen wenselijke richting. Dit sluit volgens GL/ PvdA ook aan bij de autonome ontwikkeling, omdat uitbreiding gezien de landelijke en provinciale richtlijnen niet mogelijk is. GL/ PvdA heeft niet doel om extra regels in Land van Cuijk te creëren ter beheersing van de veestapel.
- GL/ PvdA ziet het als relevante en mogelijke interessante optie om te onderzoeken of de gemeente zelf kan investeren in duurzame energie in het Land van Cuijk. De eventuele rendementen uit deze investeringen kan de gemeente ten gunste laten komen aan de lagere sociale inkomens in het Land van Cuijk, om ze te laten mee-investeren in duurzaamheid.

Zijn er punten in de verkiezingsprogramma's van andere partijen, of standpunten door deze partijen op andere momenten geuit, voor u onaanvaardbaar en zo ja, welke?

- Forum voor Democratie is daarmee voor GL/ PvdA geen coalitiepartner in coalitie met GL/ PvdA, gezien voorstaande.
- TL heeft in programma staan 'windenergie op 2 km van woningen'. Wat feitelijk impliceert dat binnen Land van Cuijk geen windmolens geplaatst zouden kunnen worden.

Heeft u nog vragen of suggesties om mee te nemen in deze informatiefase, onder meer met het oog op de betrokkenheid van de gemeenteraad?

- GL/ PvdA doet suggestie om al snel de portefeuilleverdeling uit te werken, zonder toewijzing aan personen, om daarover raadsbreed te discussiëren.

RAADSPROGRAMMA

Wenst u een raadsprogramma op hoofdlijnen of sterk op de inhoud?

- Het raadsprogramma mag voor GL/ PvdA zo concreet en diep als mogelijk worden uitgewerkt, waarbij de mate van diepgang per thematiek kan verschillen. Eventueel mag dat er volgens GL/ PvdA ook toe leiden dat het niet door alle partijen wordt gesteund, waarbij naar wisselende meerderheden wordt gezocht binnen de raad. Daarbij uitgaan van 'de raad bestuurt'.
- Dilemma wordt besproken wat ten behoeve van een coalitievorming op voorhand vastgelegd moet worden in relatie tot een raadsprogramma. GL/ PvdA wenst enkele hoofdlijnen wél in een coalitie-hoofdlijnenakkoord vast te leggen. GL/ PvdA wil voorkomen dat grote discussies binnen de coalitie ontstaan op de discussies over de mate van concreetheid en de hoe-vraag.
- De teamvorming binnen coalitie is voor GL/PvdA essentieel, vanuit min of meer gelijke ambities voor het Land van Cuijk.

Welke samenstelling van de coalitie heeft uw voorkeur? Welke alternatieve samenstelling ziet u? En waarom?

- Analyse GL/ PvdA van de verkiezingsuitslag is dat er drie doelgroepen goed hebben gescoord in de herindelingsverkiezingen: CDA-achterban, lokaal en links/progressief.
- Daarmee heeft voor GL/ PvdA de volgende coalitie de voorkeur: CDA, Liberaal LVC en GL/ PvdA.
- Deze coalitie doet recht aan de drie doelgroepen qua stemmers.
- TL zit in de voorkeurscoalitie van GL/ PvdA niet in de coalitie, omdat dan CDA/ TL (samen een meerderheid in de raad) dominant kunnen zijn binnen college qua koers. Hierdoor kán de balans in de coalitie verloren gaan, waarmee de kans op een inzet op een meer liberaal/ rechts programma aanwezig lijkt.
- Daarbij benoemt GL/ PvdA het risico van een samengestelde partij als TL, waarbij de echte inhoudelijke koers van die partij nog diffuus is. Dit wijkt duidelijk af van de bewuste keuze die GL/PvdA in haar fusieproces heeft gemaakt voor een uitgebreid en concreet programma wat alle raadsleden onderschrijven. Een risico wordt voorzien in de continuïteit/ stabiliteit van de samenhang in deze partij en daarmee in het college.
- Andere gedachtelijn, coalitievorming langs de lijn van de verkiezingsuitslag, wordt besproken. Ook hierbij worden de drie 'goed scorende' kiezersgroepen beloond met bestuurlijke deelname om de idealen van deze groepen te vertegenwoordigen. GL/ PvdA sluit een coalitie met TL dan ook zeker niet uit, maar zal vooral haar eigen inhoudelijke pijlers bewaken.
- GL/ PvdA ziet nog een alternatieve coalitievorming: alleen landelijke partijen, zijnde partijen met allemaal heldere ideologieën. Deze partijen dekken het hele politieke spectrum en daarmee de doelgroepen in de verkiezingen.

Ambieert uw partij deelname in de coalitie? Zo ja, welke portefeuille(s) heeft u daarbij op het oog?

- GL/ PvdA wenst te participeren in een coalitie, als daarin de doelstellingen rondom duurzaamheid en sociaal domein van GL/ PvdA een serieuze plaats krijgen.

- GL/ PvdA was positief verrast over het verkiezingsprogramma van het CDA, waarbij GL/ PvdA veel raakvlakken zag met de eigen idealen. Daarom zit GL/ PvdA ook constructief aan tafel in deze informatiefase en beoogt zij coalitiedeelname.
- GL/ PvdA wenst een portefeuille binnen het college op het vlak van tenminste één van de pijlers van GL/ PvdA: sociaal domein en duurzaamheid. Bijvoorbeeld de thema's werk en inkomen, óf natuur en milieu en/ of duurzaamheid.

Sluit u (een) partij(en) uit om mee samen te werken in de coalitie?

- Forum voor Democratie, gezien de inhoudelijke standpunten.

Wat is uw voorkeur voor het aantal collegeleden?

Maximum bij ons inwoneraantal is 7,7 fte: maximaal 7 (voltijds) tot 9 (deeltijd) wethouders.

- GL/ PvdA denkt aan zes à zeven wethouders voor dit gebied en de opgaven die daarbinnen liggen.

Welke wensen heeft u aangaande de samenwerking en competenties binnen het team van wethouders?

- Voldoende inhoudelijke kennis
- Politiek gevoel
- Open houding naar gehele gemeenteraad
- Teamspeler
- Verbinding met inwoners
- Aanvulling in college
- Zelfkennis en zelfreflectie en daarnaar kunnen handelen
- Binnen team van college moet sprake zijn van diversiteit

Welke kandidaat/ kandidaten van uw partij voldoet/ voldoen aan dat profiel c.q. prefereert u (een) wethouder(s) 'van buiten'?

- GL/ PvdA heeft binnen de fractie nog geen wethouderskandidaten aangewezen.
- GL/ PvdA heeft wel kandidaten met externe bestuurlijke ervaring, die GL/ PvdA voor zou kunnen stellen in de coalitievorming. Kandidaat moet binding met de regio hebben. Voordracht definitieve kandidaat kan naar verwachting binnen een week vanaf heden.

Hoe kijkt u aan tegen het samenspel tussen college en raad en tussen oppositie en coalitie?

- Gescheiden verantwoordelijkheden tussen college en raad.
- Wethouders geen vooroverleg meer met coalitiepartijen net voor de raadsvergaderingen, waardoor in de raad geen 'open politiek' debat meer kan plaatsvinden.

- Er wordt casuïstiek besproken over ‘compromisvorming’ in coalitie na uitgebreid proces. Toch gaat een fractie van coalitiepartner wankelen in de raad, omdat er druk ontstaat vanuit de samenleving. GL/ PvdA staat daarbij wel op standpunt, als coalitiepartner, dat afspraak is afspraak binnen het college. Binnen de raadsbehandeling is het wel goed om als coalitie altijd ‘open blik’ te houden tijdens de behandeling voor goede argumenten en initiatieven.

FORMATIEPROCES

Wilt u betrokken worden bij de verdere verkenning/ formatie?

- GL/ PvdA wenst betrokken te worden in de formatiefase, mits de pijlers van GL/ PvdA daarin een plaats krijgen.

Als u zal deelnemen aan de onderhandelingen, wie zou u aanraden als begeleider van het onderhandelingsproces (formateur)?

- GL/ PvdA denkt dat het – gezien de druk op proces en de nieuw te vormen gemeente – waardevol kan zijn om de formatie extern te laten begeleiden, door iemand die verbindend kan zijn en knopen kan doorhakken. Naam die GL/ PvdA daarbij voor zich ziet, is bij CDA bekend.

Kunt u aangeven in hoeverre u het wenselijk vindt om tijdens de onderhandelings-/ formatieperiode de inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers te informeren?

- GL/ PvdA vindt het goed om informatierapport in de openbaarheid te brengen.
- GL/ PvdA wenst vaart te houden in formatie en ziet daarom ook geen noodzaak in tussentijds debat op de informatierapportage.

Lokale Partij Grave (LPG)

Gesprek informatieproces: 12 december 2021

Deelnemers gesprek, namens LPG:

- Mevrouw Anja Henisch
- Mevrouw Astrid Bannink
- De heer Marco Lier

Deelnemers gesprek, namens CDA:

- Mevrouw Bouke de Bruin
- De heer Joost Hendriks
- De heer Mark Janssen – Van Gaal

Onafhankelijke ambtelijke verslaglegging:

- Stan van de Laar

INFORMATIEPROCES

Hoe kijkt u naar de uitslag van de verkiezingen?

- CDA heeft een grote overwinning behaald, boven verwachting.
- CDA heeft hiermee ook een forse verantwoordelijkheid te dragen de komende vier jaren.
- LPG zelf tevreden over verkiezingsresultaat, 2 gehoopt, 1 gekregen. ~~In Grave zelf heeft de LPG de meeste stemmen verkregen.~~
- Verwachting LPG was dat andere lokale partijen het beter zouden hebben gedaan in deze herindelingsverkiezingen en een andere/ betere spreiding over de landelijke partijen.

Welke twee, drie ontwikkelingen ziet u voor de komende bestuursperiode als prioriteit, waar onze gemeente op dient in te spelen?

- Realiseren van woningbouw.
- Niet bouwen op het Visio-terrein, dat wil zeggen wel beperkt bouwen maar conform de vestingvisie van bureau West 8.
- Sluitende begroting.
- Geen lasten verhoging voor inwoners, mede als gevolg van de herindeling.

- Door de schaalvergroting en de integratie van alle processen die daarbij horen moet de aandacht/ dienstverlening naar de inwoners toe niet onder druk komen. LPG niet zozeer voorstander van kernendemocratie, maar 'hoe dan wel' de inwoners 'dichtbij' houden is een uitdaging voor de gehele raad. Daar als collectief goed over nadenken. En daarbij realisme te betrachten op de behoeften van de inwoners om te participeren in gemeentelijke planvorming.

Wat wilt u, bij eventuele coalitiedeelname en/ of via het raadsprogramma, over vier jaar gerealiseerd hebben?

- Zie voornoemde punten, onafhankelijk van coalitie- of oppositiepartner.

Welke van de punten uit úw verkiezingsprogramma zijn hard en dus niet onderhandelbaar?

- Het standpunt van LPG is 'niet bouwen op het Visio-terrein', dat is voor LPG een niet onderhandelbaar standpunt.
- LPG wenst zich nadrukkelijk in te zetten voor de leefbaarheid van Grave, welke in balans moet blijven met de gebiedskeuzen die in het gehele Land van Cuijk worden gemaakt.

Zijn er punten in de verkiezingsprogramma's van andere partijen, of standpunten door deze partijen op andere momenten geuit, voor u onaanvaardbaar en zo ja, welke?

- Op voorhand geen breekpunten naar andere partijen geuit.

Heeft u nog vragen of suggesties om mee te nemen in deze informatiefase, onder meer met het oog op de betrokkenheid van de gemeenteraad?

- Geen aanvullende suggesties op duidingsdebat en brief CDA rondom informatiefase.

RAADSPROGRAMMA

Wenst u een raadsprogramma op hoofdlijnen of sterk op de inhoud?

- LPG heeft twijfels over óf een raadsprogramma ook echt gaat werken en in de politieke arena stand kan houden.
- LPG ziet geen tijd voor het CDA om een raadsprogramma te maken, omdat de prioriteit in deze situatie van een nieuwe gemeente moet liggen bij het formeren van een college om op of rond 3 januari 2022 te kunnen starten.
- Voor LPG mag de rode draad uit álle verkiezingsprogramma's ook landen in het coalitieakkoord, omdat de inhoudelijke verschillen tussen de (meeste) partijen niet heel groot zijn.

Welke samenstelling van de coalitie heeft uw voorkeur? Welke alternatieve samenstelling ziet u? En waarom?

- De eerste drie partijen van de verkiezingsuitslag, doet het meest recht aan de stemmer.
- Andere optie is via de weg van de landelijke partijen te formeren maar dat heeft niet onze voorkeur

Ambieert uw partij deelname in de coalitie? Zo ja, welke portefeuille(s) heeft u daarbij op het oog?

- LPG ziet voor zichzelf niet direct een plaats in de coalitie.
- LPG geeft aan niet te fuseren met andere partij op dit moment.
- LPG wenst wel samen te gaan werken met andere partij: TL. Hiertoe worden de gesprekken momenteel opgestart door LPG/ TL.
- Voor CDA is van belang om te weten wat hiervan de status is, om te weten met wie wordt gesproken in potentiële formatiebesprekingen.

Sluit u (een) partij(en) uit om mee samen te werken in de coalitie?

- LPG sluit op voorhand geen partijen uit.

Wat is uw voorkeur voor het aantal collegeleden?

Maximum bij ons inwoneraantal is 7,7 fte: maximaal 7 (voltijds) tot 9 (deeltijd) wethouders.

- LPG denkt aan 5 à 6 wethouders, omdat sprake is van een nieuwe gemeente.
- LPG vindt het van belang dat vooral sprake is van een 'goed college' en een sterk team, onder meer gekenmerkt door voldoende diversiteit in het team.

Welke wensen heeft u aangaande de samenwerking en competenties binnen het team van wethouders?

- Daadkracht en slagvaardig
- Ervaring, op inhoud en/ of als bestuurder
- Inhoudelijk sterk bij de portefeuille
- Helder en krachtig in communicatie

Welke kandidaat/ kandidaten van uw partij voldoet/ voldoen aan dat profiel c.q. prefereert u (een) wethouder(s) 'van buiten'?

- Niet van toepassing, omdat LPG niet verwacht in een coalitie deel te nemen.

Hoe kijkt u aan tegen het samenspel tussen college en raad en tussen oppositie en coalitie?

- LPG steunt de gedachtelijn om geen traditionele coalitie-/oppositieverhouding te creëren. En vindt het belangrijk dat er een stabiel bestuur komt, op welke manier is secundair.



FORMATIEPROCES

Wilt u betrokken worden bij de verdere verkenning/ formatie?

- LPG ziet hierin voor zichzelf geen rol.

Als u zal deelnemen aan de onderhandelingen, wie zou u aanraden als begeleider van het onderhandelingsproces (formateur)?

- LPG ziet geen rol voor een externe formateur.
- LPG doet wel suggestie om dit momentum als kans te pakken om stabiel te formeren; zeer van belang voor nieuwe gemeente in relatie tot de gedane beloften aan alle inwoners in het Land van Cuijk.

Kunt u aangeven in hoeverre u het wenselijk vindt om tijdens de onderhandelings-/ formatieperiode de inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers te informeren?

- LPG legt de regie hierover, gezien de uitslag, vooral bij het CDA, met de boodschap om tempo te houden in de formatie.

CDA

Gesprek informatieproces: 12 december 2021

Deelnemers gesprek:

- CDA-fractie

Onafhankelijke ambtelijke verslaglegging:

- Stan van de Laar
-

INFORMATIEPROCES

Hoe kijkt u naar de uitslag van de verkiezingen?

- CDA beschouwt de uitslag als bovenverwachting.
- Duidelijke uitslag, waarmee CDA verantwoordelijkheid krijgt voor gemeente en gemeenteraad
- Juist door deze grote overwinning voelt CDA de verantwoordelijkheid om voor de verbinding te zorgen.

Welke twee, drie ontwikkelingen ziet u voor de komende bestuursperiode als prioriteit, waar onze gemeente op dient in te spelen?

- Wonen.
- Duurzaamheid.
- Transitie in het buitengebied.
- Bestaanszekerheid: zorg, inkomen (armoede/ schuldhulpverlening) en sociaal welbevinden.
- Kernendemocratie/ dienstverlening, als randvoorwaardelijk element (evenals een sluitende begroting) voor het met draagvlak realiseren van voornoemde drie opgaven in het Land van Cuijk.

Wat wilt u, bij eventuele coalitiedeelname en/ of via het raadsprogramma, over vier jaar gerealiseerd hebben?

- CDA zet erop in om de in haar verkiezingsprogramma benoemde concrete speerpunten, per thema uit het verkiezingsprogramma, in deze bestuursperiode te realiseren.

Welke van de punten uit úw verkiezingsprogramma zijn hard en dus niet onderhandelbaar?

- Het op voorhand uitsluiten van windenergie in het Land van Cuijk is voor het CDA onaanvaardbaar.
- Voor het CDA is het niet bespreekbaar om aanvullende gemeentelijke beperkingen ten aanzien van het landelijke en provinciale beleid rondom de agrarische sector op te leggen. Daarbij is het CDA geen tegenstander van het versnellen, binnen landelijke en provinciale regelgeving, van de transitie in de landbouw.

Zijn er punten in de verkiezingsprogramma's van andere partijen, of standpunten door deze partijen op andere momenten geuit, voor u onaanvaardbaar en zo ja, welke?

- Herindeling terugdraaien (FvD) is voor CDA onbespreekbaar.

Heeft u nog vragen of suggesties om mee te nemen in deze informatiefase, onder meer met het oog op de betrokkenheid van de gemeenteraad?

- CDA beoogt een zo transparant mogelijke terugkoppeling over het informatieproces, waarbij het informatierapport openbaar wordt gemaakt, nadat de beoogde formatiepartners zijn geïnformeerd. Een openbaar debat over het informatieproces acht CDA niet wenselijk, gezien de beoogde snelheid in het formatieproces.

RAADSPROGRAMMA

Wenst u een raadsprogramma op hoofdlijnen of sterk op de inhoud?

- CDA wenst met een raadsprogramma op enkele majeure thema's raadsbreed tot verdieping te komen.
- Het raadsprogramma moet naar mening van het CDA vooral tot een prioritering in de maatschappelijke opgaven leiden, waardoor het raadsprogramma een agenda voor de komende bestuursperiode vormt.

Welke samenstelling van de coalitie heeft uw voorkeur? Welke alternatieve samenstelling ziet u? En waarom?

- Zie de bevindingen en conclusies inzake de informatiefase en het advies aangaande de formatiefase van het CDA, zoals in het eerste deel van dit informatierapport verwoord.

Ambieert uw partij deelname in de coalitie? Zo ja, welke portefeuille(s) heeft u daarbij op het oog?

- CDA wil recht doen aan de stem van de kiezer en zal daarom het voortouw nemen in de formatiebesprekingen en beoogt daarmee coalitiedeelname.
- Voor diverse portefeuilles heeft het CDA geschikte wethouderskandidaten beschikbaar.



Sluit u (een) partij(en) uit om mee samen te werken in de coalitie?

- Op voorhand sluit CDA geen partijen uit.

Wat is uw voorkeur voor het aantal collegeleden?

Maximum bij ons inwoneraantal is 7,7 fte: maximaal 7 (voltijds) tot 9 (deeltijd) wethouders.

- Gezien de grote opgaven die voorliggen in het gebied en de beloften die aan onze inwoners zijn gedaan om tot herindeling te komen, zet het CDA in op 6 à 7 wethouders in het college voor onze nieuw te vormen gemeente.

Welke wensen heeft u aangaande de samenwerking en competenties binnen het team van wethouders?

- Vertrouwen en teamgevoel.
- Toegankelijk en daadkrachtig.
- Snel eigen kunnen maken van dossiers.
- Communicatieve vaardigheden.
- Sterk politiek-bestuurlijk gevoel.

Welke kandidaat/ kandidaten van uw partij voldoet/ voldoen aan dat profiel c.q. prefereert u (een) wethouder(s) 'van buiten'?

- Voor diverse portefeuilles heeft het CDA geschikte wethouderskandidaten beschikbaar.
- CDA prefereert geen wethouders van buiten, gezien de beschikbare kwaliteiten en kandidaten op de eigen lijst.

Hoe kijkt u aan tegen het samenspel tussen college en raad en tussen oppositie en coalitie?

- CDA ziet de eerste bestuursperiode na een herindeling als potentieel complex, welke vraagt om een daadkrachtig en stabiel gemeentebestuur.
- In lijn daarmee is CDA voorstander van een robuuste coalitie, die stabiliteit en continuïteit kan bieden. Echter, hoe groot de coalitie ook wordt deze zal altijd gericht zijn op samenwerking met de oppositie, waarbij mogelijkheden bestaan voor wisselende meerderheden.
- Open houding vanuit coalitie naar oppositie; geen traditionele verhoudingen.
- Binnen de coalitie links en rechts verbinden.

FORMATIEPROCES

Wilt u betrokken worden bij de verdere verkenning/ formatie?

- Het CDA neemt graag het voortouw in de formatiebesprekingen tussen beoogde coalitiepartners.

Als u zal deelnemen aan de onderhandelingen, wie zou u aanraden als begeleider van het onderhandelingsproces (formateur)?

- Het CDA ziet op dit moment geen aanleiding tot het aanstellen van een externe formateur.

Kunt u aangeven in hoeverre u het wenselijk vindt om tijdens de onderhandelings-/ formatieperiode de inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers te informeren?

- Het CDA beoogt snelheid in het formatieproces. Het CDA beoogt een zo transparant mogelijke communicatie over het formatieproces en een openbaar debat waarin de coalitie-verklaring uiteengezet wordt en waarin het college wordt voordragen.

BIJLAGE A:

BRIEF CDA AAN PARTIJEN IN AANLOOP NAAR DUIDINGSDEBAT D.D. 02 DECEMBER 2021

Voorstel informatie- en formatieproces gemeente Land van Cuijk

Geachte fracties van de nieuwe gemeente Land van Cuijk, beste collega's,

Inmiddels is de definitieve uitslag van de verkiezingen vastgesteld. Wij zijn natuurlijk erg blij met het resultaat, maar graag feliciteren we iedere fractie met het behaalde resultaat. We staan nu voor de volgende fase: de coalitie- en collegevorming. In deze notitie doen wij daar een voorstel voor, dat we graag tijdens het aankomende duidingsdebat met u willen bespreken.

Informatieproces

De eerstvolgende fase is die van de informatie. Wij vinden het belangrijk en vanzelfsprekend dat er met alle partijen gesproken wordt over in ieder geval de volgende onderwerpen: duiding van de uitslag, mogelijke coalitie- en collegevorming, een raadsprogramma c.q. de belangrijkste onderwerpen voor de komende bestuursperiode. Op het raadsprogramma komen we later nog nader terug. Een belangrijke keuze voor nu is het wel of niet aanstellen van een informateur. In de brief van de secretaris en de griffier zijn hiervoor al diverse opties genoemd. Wij hebben het vertrouwen dat wij als CDA-fractie de informatieronde zelf kunnen doen. We zorgen dan voor een onafhankelijke, ambtelijke verslaglegging. Deze verslagen zullen, bij goedkeuring van de diverse partijen, een openbaar informatierapport vormen met daarin de bevindingen die relevant zijn voor het formatieproces. Wellicht dat er toch een voorkeur is voor het aanstellen van een informateur. Dat kan een "interne" of een externe informateur zijn. Afhankelijk van de keuze, zullen we intern dan wel extern op zoek gaan naar een informateur.

Kortom, ons voorstel is om de informatieronde van verkennende gesprekken zelf vorm te geven maar alleen als daarvoor voldoende draagvlak is.

Raadsprogramma

In de eerder aangehaalde brief van de secretaris en de griffier worden de diverse mogelijkheden voor coalitieakkoorden of een raadsprogramma genoemd. Wij willen bij deze het voorstel doen een proces te gaan starten om tot een raadsprogramma te komen en vooralsnog geen coalitieakkoord op inhoud vast te gaan stellen. Wij denken dat een raadsprogramma zorgt voor een sterke gemeenteraad, waarbij het zoeken naar verbindingen op inhoud centraal kan staan. Een klassieke coalitie-oppositieverhouding streven wij niet na. Wij horen graag van u of er draagvlak is voor een raadsprogramma. De keuze om eventueel ook een hoofdlijnenakkoord met coalitiepartijen te sluiten, zal mede afhankelijk zijn van het draagvlak en de voortgang van het raadsprogramma.

Formatieproces

Op basis van de bevindingen van het informatieproces zullen wij het initiatief nemen om de gesprekken voor de formatie op te starten. Het formatieproces heeft wat ons betreft een tweetal doelstellingen: het formeren van een college en vaststellen van een aantal, niet inhoudelijke, samenwerkingsafspraken tussen de coalitiepartijen. Voor het zoeken van de beoogde wethouders zoeken de betrokken partijen naar personen met competenties op de diverse portefeuilles. Daarbij stellen we ons ten doel om voor de kandidaat-wethouders raadsbrede steun te verwerven. Afhankelijk van de bevindingen van het informatieproces, kan er ook voor het formatieproces een (externe) formateur worden aangezocht.



Die keuze zouden we graag later maken, mede in overleg met de beoogde coalitiepartijen. Graag gaan wij over bovenstaand voorstel met u op 2 december in gesprek.

Namens de CDA-fractie,

Bouke de Bruin
fractievoorzitter CDA

BIJLAGE B:

BRIEF CDA AAN PARTIJEN, INCL. GESPREKSONDERWERPEN INFORMATIERONDE d.d. 04/12/2021

Gesprekspunten ten behoeve van de informatieronde langs de partijen in raad Land van Cuijk

4 december 2021

Beste partijen in de gemeenteraad Land van Cuijk,

De komende week voert de CDA-fractie graag met alle fracties, gekozen in de raad van de gemeente Land van Cuijk, een gesprek. Deze gesprekken vinden plaats in het kader van de informatieronde. Graag bespreken wij in dit gesprek met iedere fractie de navolgende onderwerpen.

Van deze gesprekken laten we een (niet woordelijk) ambtelijk onafhankelijk verslag opstellen. Het gedeelte daarvan dat gaat over proces en inhoud (en dus ontdaan van opmerkingen herleidbaar naar personen) bundelen we in een 'informatierapportage'. Deze rapportage leggen wij in concept aan alle partijen voor ter reactie op feitelijke onjuistheden en gevoeligheden. Na eventuele bijstelling wordt deze rapportage openbaar gemaakt, zodat ons informatieproces zo openbaar als mogelijk zal plaatsvinden voor onze inwoners en politieke achterbannen.

Wij zien uit naar een constructieve gespreksronde.

Met vriendelijke groet,

CDA Land van Cuijk

Bouke de Bruin

lijsttrekker

Informatieproces

- Hoe kijkt u naar de uitslag van de verkiezingen?
- Welke twee, drie ontwikkelingen ziet u voor de komende bestuursperiode als prioriteit, waar onze gemeente op dient in te spelen?
- Wat wilt u, bij eventuele coalitiedeelname en/ of via het raadsprogramma, over vier jaar gerealiseerd hebben?
- Welke van de punten uit úw verkiezingsprogramma zijn hard en dus niet onderhandelbaar?
- Zijn er punten in de verkiezingsprogramma's van andere partijen, of standpunten door deze partijen op andere momenten geuit, voor u onaanvaardbaar en zo ja, welke?



- Heeft u nog vragen of suggesties om mee te nemen in deze informatiefase, onder meer met het oog op de betrokkenheid van de gemeenteraad?

Raadsprogramma

- Wenst u een raadsprogramma op hoofdlijnen of sterk op de inhoud?
- Welke samenstelling van de coalitie heeft uw voorkeur? Welke alternatieve samenstelling ziet u? En waarom?
- Ambieert uw partij deelname in de coalitie? Zo ja, welke portefeuille(s) heeft u daarbij op het oog?
- Sluit u (een) partij(en) uit om mee samen te werken in de coalitie?
- Wat is uw voorkeur voor het aantal collegeleden?
Maximum bij ons inwoneraantal is 7,7 fte: maximaal 7 (voltijds) tot 9 (deeltijd) wethouders.
- Welke wensen heeft u aangaande de samenwerking en competenties binnen het team van wethouders?
- Welke kandidaat/ kandidaten van uw partij voldoet/ voldoen aan dat profiel c.q. preferereert u (een) wethouder(s) 'van buiten'?
- Hoe kijkt u aan tegen het samenspel tussen college en raad en tussen oppositie en coalitie?

Formatieproces

- Wilt u betrokken worden bij de verdere verkenning/ formatie?
- Als u zal deelnemen aan de onderhandelingen, wie zou u aanraden als begeleider van het onderhandelingsproces (formateur)?
- Kunt u aangeven in hoeverre u het wenselijk vindt om tijdens de onderhandelings-/ formatieperiode de inwoners, maatschappelijke instellingen en ondernemers te informeren?