

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	: Beantwoording schriftelijke vragen CDA over N602
Categorie	: Schriftelijke vragen en inlichtingen
Openbaar	: Ja, openbaar
Datum college	: 25-01-2022
Portefeuillehouder	: Wethouder David Sölez
Team	: Civiel & Verkeer
Nummer brief	: RIS 2022-RIB-11 (n.a.v. RIS 2022-V-1)
Datum publicatie	: 07-02-2022

Samenvatting

Op 10 januari 2022 zijn er raadsvragen gesteld, door de CDA-fractie over het project N602. In deze raadsinformatiebrief worden die vragen beantwoord.

De vragen en de antwoorden

De CDA fractie heeft concrete schriftelijke vragen gesteld, die hierna vraag na vraag zullen worden beantwoord in de vorm van vraag en daaronder het antwoord. De schriftelijke vragen zijn door de CDA fractie voorzien van een inleiding, die hieronder is opgenomen (op citaat).

Er zijn veel vragen bij inwoners en ondernemers over de aanleg van de N602 (de doorgaande weg van Sint Anthonis naar Mill). De informatie van de gemeente Sint Anthonis en de gegeven interviews in de krant geven echter geen antwoord op belangrijke vragen. Met deze vragen wil ik als raadslid:

- 1. Dat we als gemeente leren van gemaakte fouten zodat in latere projecten niet dezelfde fouten weer gemaakt worden. Dat kan alleen als we eerlijk benoemen wat er mis is gegaan en hoe dat te voorkomen was. Dat vergt een open houding en transparantie.*
- 2. Dat inwoners met uw beantwoording van deze vragen een antwoord krijgen dat ze begrijpen, volledige beantwoording van de vraag is hierbij cruciaal.*
- 3. Mijn controlerende taak als raadslid t.o.v. het college uitoefenen waarbij elke gestelde vraag daarvoor relevant is.*

Deze vragen dienen in dat kader te worden gezien. Indien vragen geheimhouding o.i.d. raken waardoor openbaar antwoord niet mogelijk is dan graag openbaar het maximaal mogelijke antwoord geven en in een aanvullende vertrouwelijke mededeling aan de raad de rest van de vraag beantwoorden inclusief de informatie die niet openbaar gedeeld kan worden.

Het college wordt verzocht onderstaande vragen te beantwoorden op een dergelijke manier dat iedereen die geen kennis heeft van de N602 een volledig antwoord leest dat zo te begrijpen is zonder zelf stukken te moet gaan opzoeken en nalezen om het antwoord te begrijpen.



Vraag 1

Hoe komt het dat de aanleg van de N602 zolang duurt en het eerste originele budget overschreden wordt? Graag een uiteenzetting van de verschillende oorzaken, hoe die hebben kunnen ontstaan inclusief een toelichting per oorzaak.

ANTWOORD 1

Bij de inleiding op uw vragen vraagt u om 'eerlijk te benoemen wat er mis is gegaan' en 'om een open houding en transparantie'.

Wij zullen u die eerlijkheid, openheid en transparantie bieden. Dat doen wij vanuit het principe van bestuurlijke continuïteit en verantwoordelijkheid. Het gaat hier echter om een voormalige gemeente waarvan de bestuurders zich niet meer kunnen verdedigen. Daarom willen wij bij onze beantwoording zo veel mogelijk wegblijven bij waardeoordelen over situaties of personen. Daarbij komt dat de besluitvorming al heeft plaatsgevonden in 2017 en dat de nieuwe coalitie (2018 – 2021) de uitvoering hiervan heeft verzorgd. Dat gezegd hebbend:

De kern van het probleem zit hem naar ons gevoel in het volgende. Voor zover wij kunnen beoordelen lijkt het er op dat de basis voor een dergelijk groot en omvangrijk project niet op orde was. Uit tal van bronnen blijkt dat er grote, collectieve druk lag op snelle uitvoering van dit project. Daarbij lijken beoordelingsfouten te zijn gemaakt. Uit de ons ter beschikking gestelde informatie ontstaat het beeld dat er feitelijk te weinig tijd was om tot een gedegen ontwerp te komen. Daardoor ontstonden fouten en onvolledigheden in het ontwerp. Dit leidde weer tot afwijkingen in het bestek. Omdat bijstellingen buiten het contract met de aannemer vielen, ontstond afwijkend werk en meerwerk met daarbij samenhangende meerkosten.

Wat in de basis ook mee lijkt te spelen is dat er, achteraf bezien, te weinig ambtelijke capaciteit, kennis en kunde in huis was om dit project goed voor te bereiden.

Naast deze algemene, globale beoordeling kunnen wij ook nog enkele concrete punten benoemen die hebben geleid tot het langer duren van de uitvoering en de overschrijding van het budget.

Glasvezel

Nadat het werk was aanbesteed werd in de regio Land van Cuijk het glasvezelnetwerk uitgerold. Deze uitrol is te elfder ure ingepast in de werkzaamheden voor de N602 zodat de weg niet direct na gereedkoming weer opnieuw opgebroken zou moeten worden. Dit heeft geresulteerd in een stagnatie van de werkzaamheden en een claim (€ 40.000,-) van de aannemer.



Hemelwaterriool

In het ontwerp (als ook in het budget) was geen rekening gehouden met de aanleg van een hemelwaterriool. In juli 2018, toen het werk in Wanroij al in volle gang was, is besloten om toch een regenwaterriool aan te leggen omdat bleek dat er een aantal knelpunten waren m.b.t. wateroverlast bij neerslag. Tot dat moment is nooit actief onderzocht of een hemelwaterriool in de plannen opgenomen zou moeten worden. Het advies om toch een hemelwaterriool in het project te integreren kwam van de, precies in die tijd ingehuurd rioolbeheerder.

Door de scope uitbreiding heeft het project veel problemen gekend, zoals bouwtijdverlenging, funderingsproblemen, enz. Het uiteindelijke doel dat met de aanleg van het hemelwaterriool (infiltratieriool) werd beoogd, is wel bereikt. Sinds het functioneren van het infiltratieriool hebben wij geen klachten over wateroverlast op betreffende locaties meer ontvangen.

Voor het aanleggen van dit riool heeft de raad de volgende middelen beschikbaar gesteld:

- begroting 2018	€ 300.000
- VJN 2018	€ 100.000
- RB juli 2018	€ 935.000

Te optimistisch geraamd en geen post onvoorzien.

Het project is gestart met een begroting die € 700.000 hoger was dan het beschikbare budget, maar er werd op gerekend om dit met aanbestedingsvoordeel (op directielevering stenen) terug te verdienen. Daarnaast was het project te laag gecalculeerd en was er geen post onvoorzien opgenomen.

Gaande het traject is het project opnieuw doorgerekend en is ook een post onvoorzien opgenomen. De raad heeft daartoe in oktober 2018 het krediet verhoogd met € 1.697.000.

Gewijzigde uitvoering Sint Anthonis.

In maart 2020 heeft de toenmalige raad besloten om het ontwerp voor de weg in het centrum van Sint Anthonis te wijzigen, passend binnen de visie voor het centrumplan. De weg is daar shared Space ingericht en de gebakken klinkers zijn hergebruikt. Tevens werd besloten om een aantal technisch noodzakelijke verbeteringen in het ontwerp door te voeren. Hiervoor heeft de raad

€ 1.500.000 krediet beschikbaar gesteld.

Herstel Rijbaan Wanroij

In dezelfde vergadering van maart 2020 heeft de raad tevens besloten om de rijbaan in Wanroij te herstraten en de fundering aan te passen. Daartoe is € 600.000 beschikbaar gesteld.

Vraag 2

Welke partijen zijn betrokken geweest in welke fase van het aanbestedingsproces? O.a. bij het opstellen van het bestek, controle van het bestek en de gunning? In het antwoord graag ingaan wie welke rol in welke fase had en of daar een oorzaak voor de vertraging van de aanleg en overschrijding van het budget te vinden is.



ANTWOORD 2

Omdat de ambtelijke capaciteit binnen de organisatie ontbrak heeft Copier Projecten & Engineering B.V. (hierna Copier) het gehele voortraject voor de gemeente geleid. Zelfs de college- en raadsstukken zijn door Copier verzorgd. Hoe de selectie van dit bureau destijds tot stand is gekomen is niet uit het archief te achterhalen. Alle aanbestedingsstukken zijn door dit bureau vervaardigd.

De aanbesteding zelf is geleid door inkoopbureau Bizob, waardoor alles rechtmatig is en goed vastgelegd.

Vraag 3

Hoe hadden de oorzaken uit de eerste en tweede vraag voorkomen kunnen worden?

ANTWOORD 3

Een goede voorbereiding zou geresulteerd hebben in een kwalitatief goed bestek en tekeningen en daarmee zou een stabiele basis zijn ontstaan, waarop de gemeente ook juridisch en kwalitatief meer had kunnen bouwen.

Vraag 4

Wie betaalt de extra kosten van de herstelwerkzaamheden en van het meerwerk dat tegelijk met de herstelwerkzaamheden wordt uitgevoerd?

ANTWOORD 4

De vraag is niet geheel helder maar in de beantwoording gaan wij er vanuit dat bedoeld wordt op het herstel van de rijbaan in Wanroij.

Een deel van de oorzaak dat herstelwerkzaamheden in Wanroij nodig zijn lag bij de aannemer. Daarom is met hem overeengekomen dat hij bijdraagt in een deel van de kosten.

Om eventuele zakkingsproblemen in de toekomst te voorkomen wordt op verzoek van de gemeente (op advies van Kiwa KOAC) ook de fundatie van de weg vernieuwd tot max. 1 m diep. De kosten van dit funderingswerk worden door de gemeente gedragen.

Vraag 5

In hoeverre is het college tevreden met het geleverde werk van alle betrokken aannemers en opzichters?

ANTWOORD 5

Op basis van het plan (bestek en tekeningen) dat de aannemers hebben aangenomen voldoet het werk aan de normen zoals gesteld in de CROW. Daarmee moet de gemeente zich tevreden stellen. De verwachtingen waren veelal hoger maar gelet op hetgeen we hebben gevraagd, op basis van het onvoldoende ontwerp en bestek, is dit wat het is.

Vraag 6

Zijn aannemers of opzichters die betrokken zijn bij de herinrichting van de N602 in 2020 of 2021 vanuit de gemeente weer nieuwe opdrachten gegund?



ANTWOORD 6

Ja. Beide partijen hebben immers meegedacht en binnen de mogelijkheden en uitgezette opdrachten kwalitatief goed werk geleverd. De ontstane problemen zijn het gevolg geweest van de projectvoorbereiding en het bestek.

Vraag 7

Indien ja bij vraag 6, ook aan bedrijven waar u in de vorige vraag niet 100% tevreden was?

ANTWOORD 7

100% tevredenheid halen we nergens, bij niet één bedrijf. Maar door de bank genomen zijn wij tevreden met betreffende de aannemer. Waarbij wij ons bewust zijn dat dit haaks staat op de publieke opinie.

Vraag 8

Indien ja bij vraag 8, kunt u uitgebreid toelichten waarom u wederom aan een partij waar u niet volledig tevreden over bent weer een opdracht gunt?

ANTWOORD 8

Zie de beantwoording bij vraag 7.

Vraag 9

Kwam het ambtelijk advies over gunning van nieuwe opdrachten aan aannemers in 2020 en 2021 overeen met het collegebesluit? Zo niet, over welke gunningen gaat het en welke redenen waren hiervoor?

ANTWOORD 9

Er is overeenkomstig ambtelijk advies positief besloten.

Vraag 10

Hoe kan het dat er niet beter is afgestemd met overige werkzaamheden zoals in St. Hubert, zodat er bij voorbaat adequatere maatregelen als bijvoorbeeld verkeersregelaars genomen konden worden?

ANTWOORD 10

Het werk in St. Hubert heeft geleid tot een behoorlijke chaos in Wanroij door extra verkeersdruk. Vermoedelijk heeft de provincie Noord-Brabant vooraf een verkeerde inschatting gemaakt van de gevolgen van hun werkzaamheden voor Wanroij. Daarop is de gemeente direct in overleg getreden met alle partijen.

Vraag 11

Waarom zijn aanvullende maatregelen als verkeersregelaars en boa's niet direct na het constateren van de verkeersoverlast ingezet maar pas nadat er raadsleden om gevraagd hebben?

ANTWOORD 11



De vraag bevat een feitelijk onjuistheid. Het initiatief voor de inzet van boa's en verkeersregelaar is door het college genomen als één van de acties die een reactie zijn op een gehouden handtekeningenactie van verontruste bewoners van een aantal sluiproutes.

Vraag 12

In dit dossier is geheimhouding op stukken opgelegd. Is de reden waarom geheimhouding is opgelegd nog steeds aanwezig of kan er een voorstel komen om deze geheimhouding op te heffen?

ANTWOORD 12

De reden van geheimhouding is nog steeds aanwezig i.v.m. een op handen zijnde rechtszaak. Overigens vervalt die geheimhouding van rechtswege op het moment dat de zaak inhoudelijk door de rechter wordt behandeld. Dergelijke rechtszaken zijn immers openbaar.

Vraag 13

Hoelang moet een nieuw aangelegde weg keurig vlak blijven en zit daar een bepaalde periode garantie op geleverde werk op?

ANTWOORD 13

Op de verschillende werken zitten ook verschillende onderhoudstermijnen voor de aannemer. Voor Ledeacker en Sint Anthonis, alsmede voor het asfaltbestek zijn die onderhoudstermijnen allen verstreken. Delen van de weg zijn immers al 3 jaar in gebruik. Per 1 januari jl. is de N602 (behoudens de kern Wanroij) overgegaan naar de afdeling Beheer & Onderhoud. Een aantal restpunten in Ledeacker, die nog stammen uit de onderhoudstermijn, lost de aannemer nog op. Voor het herstelwerk in Wanroij geldt straks een onderhoudstermijn van 6 maanden. Hoelang een weg vlak moet blijven hangt af van meerder zaken. Één daarvan is de belasting en gebruiksfrequentie van de weg. En hoe wordt de weg onderhouden? Naast de wegconstructie zelf spelen ook de fundering en de ondergrond een belangrijke rol hierbij. Het is immers niet voor niets dat de fundering in Wanroij geheel wordt vervangen. Als we inzoomen op de N602 in Ledeacker moeten we constateren dat in de ruim twee jaar dat de weg in gebruik is, er al behoorlijke sporen te zien zijn. Maar de weg voldoet op dit moment nog wel aan de normen. Wel is de verwachting dat in Ledeacker versneld onderhoud nodig zal zijn. Normaliter mogen we er vanuit gaan dat de eerste 10 jaar nagenoeg geen herstelonderhoud nodig is bij een nieuwe weg. In Ledeacker zal dit vermoedelijk eerder aan de orde zijn.

Om inzicht te krijgen in de te verwachten levensduur van de weg in Ledeacker hebben wij een onderzoek uit laten voeren naar de draagkracht van de ondergrond. De uitslag van dit onderzoek is op dit moment van schrijven nog niet bekend.

Vraag 14

Welke lessen kunnen we volgens het college leren van heel het traject tot herinrichting van de N602?

ANTWOORD 14

Het gehele proces rondom de N602 heeft laten zien dat een juiste, gedegen voorbereiding, aanbesteding, uitvoering en nazorg moeten leiden tot een kwalitatief goed werk dat voldoet aan de te stellen technische en functionele eisen.



Het is zaak dat de organisatie voldoende kennis en kunde in zich heeft om dit gehele proces goed te kunnen doorlopen. We hebben voor de nieuwe organisatie voor de gemeente Land van Cuijk immers niet voor niets ingezet in een solide organisatie waarbij het gehele civieltechnische planproces in eigen huis wordt geregisseerd en gecoördineerd van ideevorming tot en met realisatie en uiteindelijk beheer.

Toelichting

De gevraagde informatie wordt aangeboden en is openbaar.

Hoe ziet het vervolgtraject eruit?

Beogd is dat deze beantwoording volledig is en er geen vervolg komt.

Bijlagen

N.v.t.

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

Johan Postma

Wim Hillenaar