



Helmond, 19 april 2021

Onderwerp: Zonnepanelen Stiphout

Geacht college,

In het vraagstuk rondom de zonneweide in Stiphout hebben de inwoners recht op duidelijkheid. Antwoorden, opmerkingen of uitlatingen vanuit de gemeente kunnen niet multi-uitlegbaar zijn. Wij nemen onze rol u te controleren serieus. Dat u blijkbaar eenzelfde noodzaak voelt om onze fractie te controleren zal voor ons geen bezwaar zijn. De door u gegeven antwoorden op VA029 hebben ons onvoldoende inzicht gegeven in uw rol en de rol van natuur in dit gebied.

Wij vragen u daarom nogmaals om antwoorden in dit actueel, belangrijk en gevoelig dossier.

Daarom stellen wij u onderstaande vragen:

- 1) In antwoorden op eerdere raadvragen geeft u aan dat na beoordeling van alle stukken kan worden beoordeeld of en hoe kavels van de gemeente kunnen worden ingebracht in het plan. Inmiddels is ons bekend dat de kavels van de gemeente reeds zijn ingebracht in de vergunningsaanvraag. Welke afspraken heeft u hieromtrent gemaakt? Wilt u uw eerdere antwoord nu herzien?
- 2) In onze eerste vraag vroegen wij u hoe u zeker stelt dat er voorafgaand aan het initiatief draagvlak is getoetst. Inmiddels is er een aanvraag gedaan. Kunt u toelichten hoe het draagvlak voorafgaand aan het indienen van het initiatief is getoetst?
- 3) Het belang van een fysiek overleg is groot. Zeker omdat de (veelal oudere) inwoners van Stiphout dit meermaals te kennen hebben gegeven. In het antwoord op vraag 2 stelt u in een later stadium te streven naar een fysiek overleg. Is een fysiek overleg een vereiste voor het verlenen van de vergunning?
- 4) U geeft in uw antwoord op vraag 3 aan de onrust onder bewoners weg te willen nemen. Dit doet u door te wijzen op de mogelijkheid in beroep te gaan bij de rechtbank. Denkt u dat dit onrust wegneemt?
- 5) In het antwoord op vraag 4 van VA029 geeft u aan dat de leden van stichting geleidingszone stiphout de door u verstuurde enquête kunnen invullen. Bent u op ervan op de hoogte dat een stichting geen leden kan hebben?
- 6) Bent u op de hoogte van de statutaire doelen van de stichting geleidingszone Stiphout? En ziet u hiermee een partner in een weloverwogen afweging tussen natuur en energietransitie?

- 7) Deelt u onze mening dat de stichting geleidingszone Stiphout zich constructief en welwillend opstelt om met behoud voor de natuur de energietransitie doorgang te laten vinden? o.a. door aandragen van alternatieven, het handhaven op natuur en het veelvuldig voeren van gesprekken met de gemeente.
- 8) In het antwoord op vraag 5 van VA029 geeft u aan dat u contact heeft gehad met de BMF over contact met het CDA. Wij waarderen het zeer dat u het CDA als raadsfractie controleert. Daarvoor dank. Echter in de betreffende vraag is nooit gesproken over contact tussen de BMF en de CDA fractie. De correspondentie welke heeft plaatsgevonden met de BMF over hun rol is niet door het CDA gevoerd. De betreffende correspondentie is door het CDA ingezien en ter beschikking gesteld door een bij het CDA bekende bron. Hieruit blijkt dat er geen afspraken zijn gemaakt met de gemeente Helmond en er geen rol voor de BMF is in het beoordelingsproces van de plannen van Solarcentury. In uw brief aan de omwonende schrijft u dat de BMF de ruimtelijke onderbouwing van het plan zal beoordelen. Wij vragen u nogmaals. Beoordeeld de Brabantse Milieu Federatie de aanvraag van Solarcentury van 19 maart j.l.?
- 9) Heeft u vóór 2 februari 2021 contact gehad met de BMF over de beoordeling van de aanvraag van Solarcentury van 19 maart j.l.?
- 10) In het antwoord op vraag 6 van VA029 geeft u aan dat u contact heeft gehad met MGE over contact met het CDA. Ook hier waarderen wij het zeer dat u het CDA als raadsfractie controleert. Wederom daarvoor dank. Echter in de betreffende vraag is nooit gesproken over contact tussen de MGE en de CDA fractie. Een van de leden van MGE en tevens inwoner van Stiphout heeft ons na overleg met MGE geïnformeerd over de mogelijk rol van MGE in de aanvraag van Solarcentury in Stiphout. Wij vragen u nogmaals. Heeft MGE een rol in de evaluatie van dit proces inzake draagvlak?
- 11) Heeft u vóór 2 februari 2021 afspraken gemaakt met MGE over de evaluatie van de aanvraag van Solarcentury van 19 maart j.l.?
- 12) U geeft aan dat de wijkraad Stiphout Warande geen rol heeft willen nemen totdat de aanvraag is ingediend. Vind u dat zij hiermee voldoende invulling geeft aan haar taak in het leggen van verbindingen, coördineren, informeren en optreden als intermediair tussen gemeente en bewoners?
- 13) Is de verantwoordelijke wijkwethouder vóór het indienen van de aanvraag van solarcentury door de wijkraad geïnformeerd over de onrust in Stiphout?
- 14) In het antwoord op vraag 9 van VA029 geeft u aan dat er proeven zijn gedaan met maisteelt in het gebied. Wat wij zien is jaarlijks terugkerende maisteelt. Wat zijn de uitkomsten en bevindingen van deze proeven? Graag ontvangen wij de uitslagen en rapportages.
- 15) Is uw ambitie om in 2035-2045 klimaatneutraal te zijn de reden om deze enorme zonneweide al meer dan 2 jaar voor te bereiden?
- 16) Is de ambitie om in 2035-2045 als stad klimaatneutraal te zijn haalbaar? Hoeveel zonnevelden zijn hiervoor nodig?

- 17) Wij hebben uit de RES bijeenkomst van februari begrepen dat Helmond zich als stad alleen moet richten op het realiseren van zon op dak aangezien Helmond beperkt buitengebied (natuur en groen) bezit in tegenstelling tot omliggende gemeenten. Deelt u dit standpunt van de RES?
- 18) De RES heeft ten doel de beoogde energietransitie te realiseren en daarmee het klimaatakkoord te bereiken. Zolang de RES wordt gerealiseerd worden dus de klimaatdoelen (CO2 neutraal in 2050 t.o.v. 1990) gerealiseerd. Onderschrijft u dit?
- 19) Heeft u kennis genomen van het artikel van Solarcentury en de (grootste) grondeigenaar met betrekking tot de tweede zonneweide in Stiphout in Weekkrant de Loop (2 april jl.)? Bent u nog steeds van mening dat deze twee partijen in staat zijn draagvlak te realiseren onder de Stiphoutse bevolking?
- 20) Wij zien grote gelijkenissen in het gebied Leemkuilen de Vennen in Stiphout en het gebied Kloostereind in Brouwhuis. Een mooi biodivers landschap dat zowel door inwoners van Stiphout als door werknemers van het Groot Schooten (automotive campus) als wandelgebied gebruikt kan worden. Wij zien in de Visie Landschapspark Kloostereind een goed voorbeeld van hoe invulling gegeven kan worden aan de ambitie van een groene duurzame stad. Dit in tegenstelling tot de ontwikkeling van een enorm zonnenveld zoals nu is voorzien in Stiphout. Om de tweedeling binnen Helmond niet verder onder druk te zetten vragen wij u hoe beide plannen zich tot elkaar verhouden?

In afwachting van uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,
Namens de CDA Fractie,

Pieter Vervoort, *fractievoorzitter*
Ron Peters, *fractiesecretaris*