



## ***Inbreng stadskantoor in Beweging - toekomstgericht werken Raadsvoorstel 16 in de vergadering van 12 maart 2019***

### **Voorzitter**

Gemeente Helmond wil een goede werkgever zijn, waar het personeel goed, efficiënt en effectief kan werken. In een eigentijds gebouw en in een omgeving waar het functioneel maar wel sober is. Het CDA staat ook achter dit uitgangspunt.

### **Wat is er nu aan de hand?**

Wethouder Smeulders heeft de raad in 2014 verzocht om 't Cour te mogen verkopen. Hierop heeft de toenmalige raad positief op gereageerd.

### **Dan komen we bij het overgangsdossier:**

Het project Toekomstgericht Werken: daarin wordt een visie uitgewerkt en worden scenario's gegeven om de gemeentelijke huisvesting en werkconcept toekomstbestendig te maken. In het programma wordt gewerkt met variabelen zoals het aantal werkplekken, de integratie van instellingen en ambitie op het gebied van duurzaamheid.

### **Dan komen er verkiezingen aan:**

Mijn vraag aan u allen: "Welke partij heeft iets geschreven in zijn of haar verkiezingsprogramma over een nieuwbouw en een zware renovatie van 35 a 40 miljoen euro"?

Ik kan hierbij het antwoord al geven: NIEMAND.

### **Dan gaan we naar het coalitie akkoord:**

De volgende zin wordt er aan gewijd, ik citeer: "richting onze medewerkers vinden we dat zij in een eigentijdse werkomgeving moeten kunnen functioneren, die bovendien aansluit bij de gemeentelijke doelstellingen op het gebied van duurzaamheid en inclusiviteit". Er wordt geen woord geschreven over een investering van 35 a 40 miljoen euro.

### **Volgende stap in het proces:**

Er wordt een tweetal sessies met een afvaardiging van de raad georganiseerd. Een brainstorm sessie en een werkbezoek.

### **Dan komt de commissievergadering van 26 februari jongstleden eraan:**

Ik kan wel zeggen dat het voor veel partijen een echte overval was. Zonder te blikken en te blozen wordt er een miljoen gevraagd om het traject te gaan starten voor de investering voor een nieuw stadskantoor. Het enige wat wordt aangegeven is dat het net zoveel kost als we nu jaarlijks aan kosten kwijt zijn. Maar er zijn geen uitgangspunten.

In die vergadering werd ook even gemeld dat we Boscotondo willen verkopen en wel deze maand. Gelukkig werd er aangegeven dat er een aangepast voorstel zou gaan komen. En wij dachten: gelukkig, het college heeft geluisterd naar de raad!?

Lezende dit aangepaste voorstel is het wederom tenenkrommend en is er weer niet geluisterd. Maak eerst inzichtelijk waar onze stad en vervolgens onze organisatie naar toe gaat!

Blijven we met 800 medewerkers werken of worden dat over 15 jaar 1000 of 600? Die informatie is cruciaal om te bepalen van wat er nodig is qua huisvesting.

*Het CDA doet nogmaals een dringende oproep aan u.*

**U wilt draagvlak.** Niet alleen vanuit de politiek maar ook zeker van onze inwoners.

Vanuit de politiek is de gehele oppositie tegen uw raadsvoorstel.

Vanuit de inwoners ben ik er de laatste weken regelmatig op aangesproken dat de plannen te gek voor woorden zijn.

Wie gaat er 35 a 40 miljoen euro besteden aan een nieuw stadhuis zonder onderbouwing?!

Ga aan de slag met het onderzoeken van de scenario's en stel de vraag: Is dit wijsheid? Is dit duurzaam? Kunnen we dit betalen? Hoe gaan we om met het parkeren? Moeten we in de toekomst in het donker naar de cacaofabriek terwijl we nu onder Boscotondo kunnen parkeren? Er zijn veel vragen en nog geen antwoorden.

Alles aanhorende: vindt u dat dit nu voldoende is om het startsein te geven voor een van de grootste investeringen voor de komende 40 jaar? Een nieuw stadhuis van 35-40 miljoen? Zonder eerst in kaart te brengen wat de voor en nadelen zijn van een locatie? Zo'n grote investering moet zorgvuldig worden genomen, de burger erbij betrekken en niet op een doordeweekse namiddag een dwaas besluit nemen waar de Helmonder de komende 40 jaar voor moet gaan bloeden.

**Samengevat:**

- 1 - Een waardeloos proces
- 2 - Het ontbreken van een deugdelijke onderbouwing voor zowel ons personeel als op gebied van ons huisvestingsbeleid
- 3 - De financiële risico's