

Beantwoording raadsvraag

Onderwerp	Overeenkomst verhuur van schadebestrijding en jachtrechten		
Datum	6 maart 2020	Nummer	RV-2005
Steller vraag	Benny Munsters	Fractie	CDA
Portefeuillehouder	Helm Verhees	Steller	Ruud Vos
Datum afdoening	20 maart 2020		

Vraag en antwoord

1. Klopt het dat de provincie Noord-Brabant en gemeente Deurne als taak hebben om te handhaven in het kader van de jacht en wildschadebestrijding?

De provincie is bevoegd gezag vanuit de Wet natuurbescherming. Het toezicht op naleving van deze wet ligt bij de politie en Buitengewoon Opsporingsambtenaars (BOA's). De gemeente heeft hierin alleen een rol als eigenaar van de gronden waarop jachthuurovereenkomsten zijn afgesloten.

2. Zijn er door de diverse bevoegde handhavingsinstanties in de contractperiode van 6 jaar met de wildbeheereenheden, binnen de gemeente Deurne, strijdigheden geconstateerd op de jacht- of wildschadebestrijding? Zo ja, zijn contractpartijen verantwoordelijk/ aansprakelijk gebleken voor eventuele strijdigheden?

Zie het commissievoorstel.

3. Zijn de afspraken, uit de overeenkomst tussen Wildbeheereenheid en gemeente Deurne van de afgelopen 6 jaar, over en weer nagekomen? Zo nee, welke afspraken zijn geschonden of niet nagekomen?

Zie het commissievoorstel.

4. Is het juist dat de overeenkomst voor de verhuur van schadebestrijding en jachtrechten met wildbeheereenheden loopt van 1 april 2014 tot en met 1 april 2020?

De huidige overeenkomsten lopen van 13 november 2014 tot 1 april 2020. Zoals benoemd in het commissievoorstel heeft het college besloten de overeenkomst met 1 jaar te verlengen tot 1 april 2021.

5. Aangezien de gemeenteraad van Deurne het college van B&W heeft gemandateerd om op de overeenkomst te besluiten, is de vraag of het college van B&W opnieuw voor een periode van 6 jaar het contract verlengt? Zo ja, zo nee, wat is hiervoor de motivatie?

Zie het commissievoorstel.

6. Is er door het college van B&W een faunabeheerplan opgesteld in samenwerking met de wildbeheereenheden en vogelwerkgroep en/of overige partijen? Zo ja, kan deze ter beschikking worden gesteld? Zo nee, heeft het college van B&W de wildbeheereenheden in het verleden verzocht om een faunabeheerplan op te stellen?

Er is in Deurne geen faunabeheerplan opgesteld, hier toe is ook geen verzoek gedaan. Voor de duidelijkheid: er is wel een faunabeheerplan opgesteld door de Faunabeheereenheid Noord-Brabant, welke voor de gehele provincie geldt.

DISCUSSIONOTITIE VOOR DE COMMISSIE

Onderwerp:	Evaluatie jachthuurovereenkomsten
Registratienummer:	1198533
Op voorstel B&W d.d.:	3 maart 2020
Datum vergadering:	6 mei 2020
Portefeuillehouder:	Helm Verhees
Rol gemeenteraad:	Opiniërend

Onderwerp in het kort

Evaluatie van de jachthuurovereenkomsten en het proces om tot nieuwe overeenkomsten te komen.

Samenvatting

Evaluatie van de huidige jachthuurovereenkomsten geeft aanleiding om te kiezen voor een deugdelijke aanpak om tot nieuwe overeenkomsten te komen. Het college wil meer sturing voor de gemeente en een integrale aanpak, zodat het faunabeheer in het teken staat van de ambities en doelstellingen van de gemeente op het gebied van biodiversiteit, leefbaarheid enzovoorts.

Bijlagen

--

AAN DE COMMISSIE **Omgeving**

1. Inleiding

Gemeente Deurne heeft overeenkomsten met Wildbeheereenheid Deurne en wildbeheereenheid De Heidse Peel (hierna WBE's) met betrekking tot het faunabeheer op gemeentelijke eigendommen in het buitengebied. Deze overeenkomsten hebben 31 maart 2020 als einddatum. Om wildbeheer op gemeentelijke eigendommen ook daarna mogelijk te maken moeten nieuwe overeenkomsten opgesteld worden. Het aangaan van deze overeenkomsten is een bevoegdheid van het college van B&W. Echter bij de behandeling van de [Begroting 2020 in de gemeenteraad](#) is het volgende verzocht: *Nog voordat de huidige overeenkomsten verstrijken, met een voorstel te komen op basis waarvan gediscussieerd kan worden over de jacht. In dit voorstel graag ook kort terugkijken of er misstanden zijn geweest e.d. en graag een beknopt voorstel voorleggen.* Dit is in het presidium bekrachtigd. De gemeenteraad wil op basis van dat voorstel discussiëren over de noodzaak om het beleid rondom de jacht te wijzigen (bevoegdheid gemeenteraad). Met dit voorstel beantwoordt het college dit verzoek.

2. Motivering en achtergronden

Faunabeheer heeft tot doel populaties van diersoorten in evenwicht te houden met de draagkracht van de leefgebieden. De draagkracht is gebaseerd op een combinatie van factoren zoals hoeveelheid voedsel in combinatie met belangen vanuit ecologie, land- en bosbouw, volksgezondheid en verkeersveiligheid.

Geschiedenis

Om tot de huidige overeenkomsten te komen is in 2013 een voorstel in de gemeenteraad besproken. Hieraan hebben verschillende (maatschappelijke) organisaties hun inbreng geleverd. Op 1 oktober 2013 heeft de gemeenteraad van Deurne het volgende besloten:

- Verhuur van schadebestrijding en jachtrechten aan te gaan voor een periode van 6 jaar.
- In te stemmen met een jaarlijks te indexerende verhuurprijs van € 5,00 per hectare.
- Het college van B&W de bevoegdheid te geven om in een later stadium te beslissen over de inhoud en uitwerking van de overeenkomsten met de wildbeheereenheden.

Op basis hiervan zijn overeenkomsten opgesteld met de WBE's. In deze overeenkomsten zijn alle mogelijkheden die de wet biedt qua jacht, beheer en schadebestrijding (verschillende regimes in de Wet natuurbescherming) doorgeschreven naar de WBE's. Het uitgangspunt is dat de mogelijkheden die het Rijk en de provincie Noord-Brabant noodzakelijk achten voor het faunabeheer ook voor gemeente Deurne van toepassing zijn. De WBE's onderverhuren de jachtrechten aan (een aantal van) hun leden. Hierin zijn wel beperkende voorwaarden opgenomen zoals geen jacht tijdens schoolvakanties, op woensdag- en zaterdagmiddagen en alleen jacht op afroep in het Zandbos.

Korte evaluatie

Er is een evaluatie uitgevoerd over de lopende jachthuurovereenkomsten. Uit verschillende perspectieven zijn de opgehaalde punten hierna weergegeven.

Bewoners/belangengroeperingen

De gebieden waarop onze verhuurovereenkomsten betrekking hebben zijn vooral de gemeentelijke bossen. De andere gevallen zijn gemeentelijke agrarische gronden. Recreatief gebruik van de bossen geeft een spanningsveld met de uitvoering van het faunabeheer. In de afgelopen jaren zijn ook veelvuldig klachten en meldingen over dit onderwerp ontvangen. Daarbij moet aangetekend worden dat de meerderheid van deze klachten met name van 1 bewoner afkomstig zijn. Deze bewoner deelt zijn klachten ook veelvuldig met het college, de raad, de pers, maar ook partijen zoals Dierenbescherming, Faunabescherming en Fauna4life. Deze laatste partijen hebben ook aangegeven negatief tegenover het huidige jachtbeleid van de gemeente te staan.

Naast een stuk beleving in de klachten en meldingen zijn er ook incidenten geweest waarbij overtredingen zijn geconstateerd of in ieder geval het vermoeden bestond dat overtredingen begaan zijn. Dit betreft dan zaken zoals:

- Illegaal maken van voerplaatsen en/of voeren met verboden middelen zoals dode kuikens.
- Het jagen van personen zonder jachtakte.
- Het uitzetten van fazanten.
- Enzovoorts.

Daarnaast is het rijden met auto's in de bossen ten behoeve van de uitoefening van het faunabeheer een doorn in het oog van (sommige) recreanten van de bossen. Hetzelfde geldt voor de drijfjachten op kleinwild in het jachtseizoen.

WBE's

Ook met de WBE's zijn de overeenkomsten geëvalueerd. Zij voelen zich, door enkele personen, neergezet als criminelen die te pas en te onpas de wet overtreden. Zij realiseren dat zij zich in een uitzonderingspositie bevinden een wapen te mogen dragen. Terwijl zij zich realiseren zich in een uitzonderingspositie te bevinden om een wapen te mogen dragen. Voor hen een hulpmiddel om binnen de kaders van de wet op een zo professioneel mogelijke wijze met het faunabeheer bezig te zijn. Zij hebben de voorkeur uitgesproken om op basis van dezelfde uitgangspunten een nieuwe overeenkomst aan te gaan.

Gemeente

De WBE's ontzorgen de gemeente op dit moment op het gebied van het faunabeheer totaal. Dit betekent ook dat de gemeente geen of nauwelijks mogelijkheden heeft om hierop actief te sturen, enkele voorbeelden hiervan:

- Er is geen directe link tussen het bosbeheer en het faunabeheer, terwijl dit in elkaars verlengde moet liggen.
- De gemeente heeft geen zeggenschap over wie wanneer waar jaagt.
- De gemeente heeft geen zeggenschap over welke soorten wel of niet bejaagd worden, momenteel zijn alle mogelijkheden die de wet biedt opgenomen in de overeenkomst.

Kortom, de effecten/resultaten van het jachtbeleid dragen niet of onvoldoende bij aan de ambities en doelstellingen van de gemeente, zoals biodiversiteit, behoud van bossen, schade aan land- en tuinbouw gewassen, leefbaarheid enzovoorts.

Organisatie

Beide WBE's kennen interne strubbelingen waarop het bestuur al dan niet opgestapt is na hoogoplopende interne discussies. Belangrijke reden hiervoor is dat met de komst van de Wet natuurbescherming (vanaf 1 januari 2017) elke jachthouder lid moet zijn van de WBE. Dit betekent een grotere diversiteit aan leden voor een WBE, maar een nog grotere diversiteit aan belangen en wensen. Hierdoor is het voor veel WBE-besturen veel moeilijker geworden beleid te vormen en koers te bepalen.

Faunabeheer

Er zijn verschillende redenen waarom de gemeente actief in moet zetten op faunabeheer op haar grondeigendommen. De meeste soorten zorgen niet voor (grote) schade in de bossen, maar doen dit wel in de omgeving daarvan. Te denken valt aan soorten zoals het wild zwijn, waarvoor een nul-standsbeleid geldt in de provincie Noord-Brabant ter bescherming van onder andere de intensieve varkenshouderij. Of bijvoorbeeld het beheer van de populatie reeën ter voorkoming van aanrijdingen, maar ook vraat- en veegschade aan jonge aanplant in de bossen. En andersom is er vaak geen reden om haas of konijn te bejagen in de bossen en is hun leefgebied dermate beperkt dat deze niet tot buiten de bossen reikt. Aandachtspunt daarbij is dat de aanwezigheid van wild leidt tot verhoging van de natuurbeleving door recreanten. Het doel van het faunabeheer is dan ook om de verschillende belangen te wegen en daarin keuzes te maken.

Toekomstbeeld

Op basis van bovenstaande evaluatie is het college van mening dat een deugdelijke aanpak nodig is om tot een andere uitvoering van het faunabeheer te komen. Rode draad in deze aanpak is het meer grip krijgen op een aantal vraagstukken, zodat de uitvoering van het faunabeheer in lijn met de ambities/doelstellingen op het gebied van biodiversiteit (Kwaliteitsimpuls Landschap), klimaatadaptatie, recreatie, leefbaarheid enzovoort opgepakt wordt.

Tijdsplanning, tijdelijke overgangperiode

Het zorgvuldig uitwerken van een voorstel voor een andere uitvoering kost tijd. De huidige overeenkomsten lopen per 1 april 2020 af. Om voldoende tijd te krijgen om een en ander goed uit te werken heeft het college besloten de huidige overeenkomsten te verlengen tot 1 april 2021. Het college kiest hiervoor, omdat zij het belangrijk acht dat het beheer van bijvoorbeeld het wild zwijn en ree doorlopen na 1 april.

4. Verdere planning

Uiterlijk in het 3^{de} kwartaal van 2020 volgt een uitgewerkt voorstel voor het college. Afhankelijk van het antwoord op de vraag of dit leidt tot een beleidswijziging of een andere wijze van uitvoeren, volgt een besluitvormingstraject richting gemeenteraad. Wanneer dit laatste niet het geval is, wordt u als gemeenteraad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief.

5. Discussievraag

Welke suggesties wil de commissie meegeven aan het college?

Burgemeester en wethouders van Deurne,

De secretaris,
R.R.M. Halffman

De burgemeester,
H.J. Mak