

## Beantwoording raadsvraag

---

|                           |                           |                |            |
|---------------------------|---------------------------|----------------|------------|
| <b>Onderwerp</b>          | Leges tijdelijke woonunit |                |            |
| <b>Datum</b>              | 13 oktober 2017           | <b>Nummer</b>  | RV-1750    |
| <b>Steller vraag</b>      | B. Munsters               | <b>Fractie</b> | CDA        |
| <b>Portefeuillehouder</b> | H. Verhees                | <b>Steller</b> | M. Weekers |
| <b>Datum afdoe-ning</b>   | 7 december 2017           |                |            |

---

### Vraag

Een burger in Deurne heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor het tijdelijk plaatsen van een woonunit. Hij heeft hiervoor de kosten van de verwerving opgegeven. Dit is ruim € 10.000,--.

De woonunit moet net buiten het toegekende bouwblok staan. Het college verleent een tijdelijke vergunning en een ontheffing van het bestemmingsplan. Voor de ontheffing moet conform de tabel ruim € 800 worden betaald.

Los van wat hier van zij moeten zij in totaal ruim € 2.800 betalen. De motivering is dat voor de leges de ROEB-lijst wordt gehanteerd. Conform deze tabel bedragen de bouwkosten van de tijdelijke woonunit ruim € 55.000.

Voor het beoordelen van deze aanvragen voor een tijdelijke huisvesting in verband met een voorgenomen bouw van een woning heeft het college in 2012 een beleidsregel vastgesteld. Het college toetst op basis van deze regels terughoudend en kijkt naar een brandmelder en de veiligheid.

De ROEB-lijst kent evenwel geen tabel voor bestaande bouwwerken, die verplaatsbaar zijn en gelet op hun eigen kwaliteiten ingezet kunnen worden voor het tijdelijk huisvesten.

Nu de economie aantrekt en meer inwoners in de gelegenheid zijn om hun woning te verkopen en elders een woning te kopen, die aangepast moet worden, groeit de behoefte aan een tijdelijke huisvesting. Dit is mede het gevolg van de aangescherpte eisen van de zijde van de geldverstrekkers. In de meeste gevallen betreffen dit bestaande woonunits.

Het CDA stelt hierover de volgende vragen:

1. Hanteert uw college bij de beoordeling van aanvragen om een omgevingsvergunning de in 2012 vastgestelde beleidsregel?
2. Zo ja, kan uw college een inschatting geven van de tijd gemoeid met de behandeling van de aanvraag?
3. Voor het behandelen van deze aanvragen wordt leges geheven. Hanteert uw college hierbij de zogenaamde ROEB-lijst?
4. Indien vraag 3 met 'ja' wordt beantwoord, kent deze lijst ook een tarief voor het bestaande woonunits, die als geheel worden gekocht en als geheel worden geplaatst?
5. Indien vraag 4 met 'neen' wordt beantwoord, is uw college de opvatting toegedaan dat hierin zo spoedig mogelijk verandering dient te worden gebracht?

## **Beantwoording vragen**

1. Ja.
2. Omdat er niet gekozen is voor een systematiek van legesheffing op basis van daadwerkelijke kosten, vindt er geen tijdsregistratie plaats op basis van individuele aanvragen. Gemiddeld besteden wij intern per onderdeel 18 uur (inclusief toezicht) aan een aanvraag omgevingsvergunning onderdeel bouw en ontheffing bestemmingsplan.
3. Ja. Jaarlijks wordt de legesverordening, inclusief de daarbij behorende Tarieventabel en ROEB-lijst vastgesteld door de raad. In de tarieventabel is een begripsomschrijving opgenomen van Bouwkosten, waarin is aangegeven dat voor zover de ROEB-lijst voorziet in een passende hoofdcategorie wordt uitgegaan van deze lijst. Daarmee wordt vooraf duidelijkheid en gelijkheid gecreëerd over de grondslag van de leges, zoals de Gemeentewet dat vereist. Op basis hiervan worden de leges bepaald.
4. Nee. Voor meer toelichting zie hieronder de nadere toelichting.
5. Nee. Wij zien hier geen aanleiding toe, maar als de gemeenteraad graag over wil gaan naar andere manier van legesheffing dan is dit mogelijk. Voor meer toelichting zie hieronder de nadere toelichting.

## **Nadere toelichting vraag 4+5**

Leges zijn bedoeld om met de inkomsten de gemaakte werkzaamheden te bekostigen. Om te voorkomen dat gemeenten met deze legesinkomsten ook andere activiteiten financieren, verbieden de wettelijke bepalingen (Gemeentewet) dat de geraamde baten de geraamde lasten mogen overschrijden. Door dit vereiste mogen de opbrengsten hooguit kostendekkend zijn. In de praktijk spreekt men dan ook wel van kostendekkende tarieven.

Als de opbrengsten minder dan kostendekkend zijn, zullen de lasten uit andere inkomsten worden betaald. Bijvoorbeeld uit de algemene belastingen. Als de gemeente niet voor kostendekkende tarieven kiest betekent dit dat niet alleen de kostenveroorzakers, maar alle belastingplichtigen meebetalen. Een uitgangspunt voor de legesverordening Deurne is dat de tarieven zoveel mogelijk kostendekkend zijn.

Uit jurisprudentie volgt dat kruissubsidiëring (een verwacht overschot bij de ene activiteit wordt gebruikt voor de dekking van een verwacht tekort bij een andere activiteit) binnen de Legesverordening mogelijk is en dat het niet hoeft te worden beoordeeld alleen op het niveau van de Omgevingsvergunning.

Deurne heeft gekozen voor deze systematiek van heffing van leges en niet op basis van de daadwerkelijk gemaakte kosten. Een verlaging van deze leges heeft gevolgen voor de andere legestarieven. Uitgangspunt in Deurne is dat de tarieven kostendekkend zijn.

De bouwkosten zijn in dit geval het instrument voor de bepaling van de leges. Niet relevant is of het een bestaand bouwwerk betreft of een nieuw bouwwerk. De tijdsbesteding voor de behandeling van de aanvraag blijft gelijk. Het veranderen van de legesverordening biedt hierin ook geen oplossing. De inkomsten moeten nog steeds de gemaakte werkzaamheden bekostigen.