

## Beantwoording raadsvraag

---

<b>Onderwerp</b>	Zuidelijke omlegging		
<b>Datum</b>	19 mei 2015	<b>Nummer</b>	RV-1523
<b>Steller vraag</b>	L. Cuijpers	<b>Fractie</b>	CDA
<b>Portefeuillehouder</b>	N. Lemlijn	<b>Steller</b>	T. Schoester
<b>Datum afdoening</b>	22 mei 2015		

---

### Vraag

Afgelopen zaterdag lazen we in het Eindhovens Dagblad: "Gemeente Deurne krijgt flinke tik op de vingers". Het blijkt over de zuidelijke omlegging te gaan. Na lange stilte moeten we opnieuw uit de krant de stand van zaken vernemen. De laatste informatie stamt van 12 december 2014 (RIB-NL-1453) waarin o.a. uitgebreid stil wordt gestaan bij de naamgeving van de zuidelijke omlegging en daarnaast de volgende beperkte passage is opgenomen over de onteigening:

[RIB-NL-1453: Onteigening:](#)

Om de aanleg van de Zuidelijke Omlegging af te ronden dient nog één gedeelte van een perceel verworven te worden. De administratieve onteigeningsprocedure is afgerond. Wij hebben begin december de Rechtbank Oost-Brabant een verzoekschrift gestuurd om tot vervroegde onteigening over te gaan. Bovendien is een finaal bod gedaan aan de eigenaren van de grond om onteigening te voorkomen.

Op 2 april werden we ook al door het ED geïnformeerd dat er nog een poging ondernomen moest worden in de onteigeningszaak.

1. *Waarom zijn wij als raadsleden niet meer geïnformeerd over de status van de onteigening sinds 12 december 2014 en moeten we dit uit de krant lezen op 2 april en 16 mei 2015?*

In de afgelopen maanden hebben alleen procesmatige voorbereidingen gespeeld op de gerechtelijke procedure. Het is niet gangbaar om daarover te communiceren.

2. *In RIB 1453 lezen we dat er snel vorderingen te verwachten zijn. Heeft u in de afgelopen 4,5 maand aan zien komen dat het anders zou kunnen uitpakken? En zo ja wat heeft u hierop ondernomen?*

De voorbereidingen voor de gerechtelijke onteigening zijn zorgvuldig met onze advocaat doorgenomen. Het feit dat de rechtbank een uitspraak heeft gedaan die ondanks de zorgvuldige voorbereiding anders is dan verwacht bestaat helaas altijd.

3. *In de krant lezen we dat dit soort procedures zelden fout lopen voor een gemeente. Wat is er procedureel niet goed gegaan en had dit voorkomen kunnen worden?*

De rechtbank heeft nu geoordeeld dat de wijze van onderhandelen niet zorgvuldig genoeg zou zijn geweest. Eerder is de gemeente, bij het koninklijk besluit van 30 september 2014, waarmee de administratieve onteigeningsprocedure is afgesloten, wel in het gelijk gesteld.

Het college beraadt zich over de verdere strategie.

4. *Wat betekent de uitspraak voor de verwachte datum dat zuidelijke omlegging gereed is?*

Afhankelijk van de te volgen procedure is de aanleg te verwachten. Zodra meer bekend is, wordt u geïnformeerd.

5. *Heeft de uitspraak ook financiële consequenties in dit dossier? En zo ja, waar praten we dan over?*

Een dergelijke uitspraak heeft altijd financiële consequenties. In het krediet voor de Zuidelijke Omlegging is rekening gehouden met de kosten voor verwerving en een eventuele onteigening. De kosten kunnen binnen het krediet worden opgevangen.