

Beantwoording raadsvraag

Onderwerp	Beantwoording (raads)vragen wateroverlast		
Datum	25 september 2013	Nummer	RV-1360
Steller vraag	L. Cuijpers	Fractie	CDA
Portefeuillehouder	N. Lemlijn	Steller	H. Moerkerk
Datum afdoening	27 september 2013		

Vraag

De CDA fractie heeft in juli een raadsvraag gesteld over de wateroverlast. Daar zijn door andere fracties in de loop van de tijd ook raadsvragen gesteld. Helaas moeten we constateren dat we hierop nog geen enkel antwoord hebben gekregen. We begrijpen ook dat getroffen inwoners in juni een brief geschreven hebben over de zorgen inzake dit onderwerp en ook daarop schijnt nog geen antwoord te zijn gegeven.

Daarom de volgende vragen:

1. Wanneer kunnen we eindelijk antwoorden verwachten op onze raadsvraag die nu al ruim 2 maanden open staat?

Op 22 augustus is in een raadsinformatiebrief ingegaan op de wateroverlast van 23 juli jongstleden. In deze RIB is aangegeven dat beantwoording van de raadsvragen in de tweede helft van september kan plaatsvinden. De beantwoording van de gestelde vragen is bijgevoegd;

2. Wat is de reden dat dit zoveel tijd in beslag neemt?

De wateroverlastproblematiek is vanaf 23 juli continu een aandachtspunt geweest. Vanwege de tussenliggende vakantieperiode is in de RIB van 16 augustus aangegeven dat beantwoording van de raadsvragen niet eerder dan in de tweede helft van september kan plaatsvinden.

We hebben er voor gekozen om primair te kijken hoe we tot een oplossing van de overlast kunnen komen. Daarbij is een ontwerp gemaakt van de riolering in de Zeilbergsestraat en is gekeken welke aanvullende maatregelen we kunnen onderzoeken om het probleem aan te pakken. Daarnaast zijn meerdere burgers bezocht om lokaal advies te geven over zelf te nemen maatregelen. We kunnen nu gerichter antwoord geven op de gestelde raadsvragen en ingezonden brieven.

Het onderzoek van de wateroverlast komt bovenop de geplande taken binnen de afdeling. Gezien de krappe bezetting in de vakantieperiode hebben we alle zeilen bij moeten zetten om alle taken tijdig in te vullen. Gevolg is dat eerdere beantwoording van de raadsvragen en uitwerking van de evaluatie niet is gelukt.

3. Waarom is de brief van de bewoners die zij in juni hebben verstuurd niet beantwoord? Is dit nog conform onze klantenservice afspraken?

De brief van eind juni is, na de regenbui van 23 juli, opgevolgd door een nieuwe brief van dezelfde briefschrijvers, waarin een aantal feiten wordt beschreven welke een relatie hebben met de wateroverlast. Een gedegen beantwoording van de vragen vereist in dit geval het nodige voorwerk. Vooruitlopend op de formele beantwoording van de brieven zijn de betrokken bewoners per email op de hoogte gebracht van de ontwikkelingen.