

Aan het college van B&W van Breda

Betreft: Sluiting Electron/MotMot gallery

Geacht college,

Afgelopen week werden onze fractie overvallen door het artikel van BN De Stem waarin Electron/MotMot gallery aankondigt haar deuren per 1 januari 2022 te sluiten.

Voor ons kwam dit nieuws als een verrassing en u begrijpt dat dit veel vragen oproept bij diverse fracties.

Onderstaand vindt u de verzameling vragen die we bij elkaar opgehaald hebben.

Gezien de urgentie van de kwestie, vragen wij het college om uiterlijk 17 december de antwoorden via de dagmail te verspreiden zodat er voor fracties nog ruimte is om tijdens het laatste Bredaas Beraad van dit jaar vragen te stellen en eventueel met voorstellen te komen.

(Electron/MotMot Gallery kan ook gelezen worden als Stichting Beeldmakers Breda.)

1 Electron/MotMot Gallery is een culturele makersbroedplaats. Zo wordt het ook door de gemeente genoemd. Wat verstaat het College onder een broedplaats en welke andere broedplaatsen zijn er nog meer in de stad?

2 In het havenkwartier zijn er grootste plannen voor gebiedsontwikkeling. Hoever staat het met deze gebiedsontwikkeling? En in hoeverre is Electron/ MotMot Gallery in deze gebiedsontwikkeling meegenomen? Kunt u aangeven wanneer, welke gesprekken hierover hebben plaatsgevonden?

3 Wij begrijpen dat er verschillende onderzoeken en haalbaarheidsstudies hebben plaatsgevonden in het havenkwartier. Welke onderzoeken en studies zijn dit geweest, welke uitkomsten er waren en op welke manier deze gecommuniceerd zijn met betrokken culturele partijen?

4 Electron/ MotMot Gallery is op zoek naar een perspectief. In het artikel wordt aangegeven dat ondanks alle gesprekken die tussen gemeente en Electron/MotMot Gallery hebben plaatsgevonden dit perspectief niet duidelijk is. Op welke manier heeft het College Electron/MotMot Gallery perspectief geboden de afgelopen jaren? Kunt u transparantie bieden en aangeven wanneer, welke gesprekken hebben plaatsgevonden? Kunt u aangeven welke toezeggingen zijn en afspraken bij deze gesprekken er vanuit de gemeente met Electron/ MotMot Gallery zijn gemaakt?

5 Hoe wordt de misgelopen huuropbrengst voor het pand in 2022 opgevangen in de begroting? Heeft deze gevolgen voor andere (cultuur) partijen?

6        Waarom moet er een commercieel huurtarief betaald worden? Hoe is deze huurprijs tot stand gekomen? En hoe verhoudt deze huurprijs zich tot andere huurprijzen in het havengebied, zoals bijvoorbeeld op STEK, Pier 15 en anderen culturele gebouwen in onze stad?

7        Hoe en waarom is de overheveling van cultuur naar vastgoedontwikkeling in 2017 over het pand van Electron/MotMot Gallery precies ingezet? En is dit bedrag nog steeds wel ingezet voor Electron/MotMot Gallery?

8        Er is in juli geprobeerd met een WOB-verzoek antwoord en inzicht te krijgen in het antwoord bij vraag 3. Dit WOB-verzoek is afgewezen op 29 september jl. Op basis waarvan is dit afgewezen?

9        Klopt het dat er bij Electron/MotMot Gallery wordt gewerkt met huurcontracten van 3 maanden? Bestaat deze termijn ook voor ander cultuur gerelateerd vastgoed? En hoe verhoudt zich dat tot de gebiedsontwikkeling en de 5 jaar ontwikkelperiode voor de ontplooiing van cultuurprojecten?

10       Klopt het dat er in de huurcontracten is opgenomen dat de huurder moet afzien van ontruimingsbescherming? En is dit juridisch houdbaar?

11       Klopt het dat de huur over 2021 voor het eerst door Electron/MotMot Gallery zelf moest worden betaald, en dat het huurbedrag pas op eind november (of 25 november) 2020 aan Electron/MotMot Gallery bekend was gemaakt door de gemeente?

Zo nee, wanneer dan wel? Wat is juridisch gezien een redelijke termijn voor een dergelijke verandering?

12       Er is door Electron/MotMot Gallery een bezwaarschriftenprocedure gestart omtrent de toegekende subsidie over 2021 toen bekend werd dat er ook huur uit betaald diende te worden. Klopt het dat uiteindelijk de subsidie is verhoogd lopende het jaar 2021 ongeveer gelijk aan de huur die zij moesten betalen? Waarom heeft het college het bezwaarschrift niet laten beoordelen door de bezwaarschriftencommissie?

13       De hoogte van de huurprijs in 2022 is ongeveer € 46.411 en de subsidie met de nieuwe nadere regels maximaal € 100.000. Terwijl vorig jaar nog € 137.177 is toegekend, waarvan € 37.177 de huurprijs was. Dat is dus bijna een halvering van de subsidie, hoe had Electron/MotMot Gallery dit moeten opvangen?

14       Ziet het college nog mogelijkheden om de subsidie voor 2022 toch op ongeveer hetzelfde pijl te brengen als vorig jaar? En welk perspectief kan de gemeente bieden?

15 Is de doelstelling uit het gebiedsperspectief nog actueel gebaseerd op o.a. volgende teksten:

- i. *“Het doel is om de culturele functies te bestendigen, naar een permanente waarde in het gebied en in flexibele, duurzame gebouwen” (p. 4 raadsbesluit)*
- ii. *“Er wordt een ontwikkelperiode van 5 jaar aangehouden om de cultuurprojecten te laten ontplooiën.” (p. 4 raadsbesluit)*
- iii. *“Besluitvorming over verdere doorontwikkeling van het culturele cluster Klavers Jansen en Electron met een langere tijdshorizon, grotere verbouwingen (in verband met huisvestingswensen, duurzaamheid en akoestiek) e.d. zullen, inclusief bijbehorende financiële consequenties, aan de raad worden aangeboden als het haalbaarheidsonderzoek is afgerond.” (p. 4 raadsbesluit)*
- iv. *“Voor Electron wordt hetzelfde onderzoek gedaan als voor Klavers Jansen, of wel of het mogelijk is om te komen tot een betere businesscase, zodat de aanwezige functies bestendigd kunnen worden.” (p. 16 gebiedsperspectief Havenkwartier)*

16 Is er sinds vaststelling van het gebiedsperspectief hier iets op gewijzigd?

Zo ja wat en wanneer?

17 Zijn er in de anterieure overeenkomst met Amvest afspraken gemaakt over de bestendiging van de hierboven genoemde functies op de gronden van Amvest? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

18 Is de volgende doelstelling op p. 33 uit de cultuurvisie *“in verband met cultuur”* nog actueel? Zo niet, waarom niet?

*Dat voor het pand Electron “door beeldbepalende makers uit de culturele en creatieve sector” een eigen cultureel profiel is opgesteld en dat samen met de betrokken culturele partijen onderzocht wordt of er voor het lopende cultuurproject een rendabele businesscase te ontwikkelen is. “Het doel is om de culturele functies in het gebied te bestendigen tot een permanente waarde in flexibele, duurzame gebouwen. Continuïteit en ondersteuning voor een lange termijn zijn hierbij van belang.”*

18a Kunt u bevestigen dat met het eigen cultureel profiel het cultureel profiel van Electron/MotMot Gallery wordt bedoeld?

19 Wat is de stand van zaken van het onderzoek naar een rendabele businesscase?

20 Wat wordt bedoeld met de businesscase: een vastgoedexploitatie, een businesscase van de culturele organisatie of een combinatie hiervan?

21 Op welke wijze is Electron/MotMot Gallery als betrokken culturele partij bij dit onderzoek betrokken? Kunt u voorbeelden geven over afspraken over betrokkenheid, wijze van overleg en hoe vaak er overleg is gevoerd?

*In het uitvoeringsprogramma 2019-2024 van de cultuurvisie is op p.14 opgenomen : **‘We ondersteunen organisaties in het middenkader bij hun ontwikkeling en de professionalisering van hun organisatie. In samenwerking met Kunstloc Brabant worden hiervoor de mogelijkheden in kaart gebracht en ingezet. Ook worden, waar mogelijk, organisaties via de gemeente geadviseerd in ondernemerschap.’***

22 Hoe heeft deze ondersteuning eruitgezien voor Electron/MotMot Gallery?

*De broedplaats in Electron bestaat al sinds 2005, waarbij in 2017 Stichting Beeldmakers de organisatie op zich heeft genomen. De gemeente heeft Electron al die jaren gesteund en gesubsidieerd.*

*In de speerpunten van het cultuurbeleid staat dat in het Havenkwartier wordt geïnvesteerd in waardevolle initiatieven.*

23 Hoe beoordeelt u ‘nieuwe’ initiatieven en hoe laat u ze laten groeien of opnemen in de hoofdstructuur?

24 Kunt u voorbeelden noemen van deze waardevolle initiatieven?

25 Hoe beoordeelt u de hoogte van de subsidie?

26 Hoe integraal handelt u in relatie tot afstemming huurkosten, gebiedsontwikkeling en subsidie?

Deze vragen zijn gesteld namens alle partijen in de raad:

Christel de Baat

Joyce de Goede

Erwin Hoek

Boi-Boi Huong

Marieke Peereboom

Joep Taks

Monica Tecklenburg

Inge Verdaasdonk

Peter Vissers