

## **CDA standpunt plaatsing 500 arbeidsmigranten op Prinsenmeer**

*Onderstaande tekst is door Susanne de Groot uitgesproken in de commissievergadering AZ&C van donderdag 24 mei*

Voor ons ligt een verzoek voor een vergunning voor het huisvestingen van 500 arbeidsmigranten voor een periode van drie jaar op vakantiepark Prinsenmeer. Ik woon zelf in Ommel, ik kan je wel zeggen dat dit onderwerp leeft onder de inwoners in Ommel. Een aantal zaken die ik in Ommel hierover hoor is dat er op dit moment er erg vaak met de busjes van het uitzendbureau veel te hard wordt gereden door de Kluisstraat, daarnaast zijn er inwoners van Ommel die last hebben van de gevolgen van overmatig drankgebruik. Rondom het vakantiepark staan ook op verschillende plaatsen auto's wild geparkeerd en is er op vele plaatsen het hekwerk opengeknipt. Als CDA nemen wij deze opmerkingen van de inwoners van Ommel zeer serieus.

In de beleidsnota die in 2009 is opgesteld en aangenomen staat duidelijk vermeld dat de arbeidsmigranten alleen op het afgescheiden gedeelte mogen wonen. En dat er alleen huisvesting van arbeidsmigranten mag plaatsvinden die binnen de gemeente Asten werken. Op dit moment wordt er niet aan deze twee voorwaarden voldaan. Er rijden ook busjes van het uitzendbureau via de hoofdingang het vakantiepark op en af, dan reist bij mij en andere Ommelnaren de vraag op hoeveel arbeidsmigranten zijn er op dit moment werkelijk gehuisvest op het gehele vakantiepark? Tenslotte is er op dit moment een vergunning voor het huisvestingen van 216 arbeidsmigranten. Uit tellingen van de afgelopen jaren is gebleken dat er veel meer arbeidsmigranten huisgevestigd zijn dan is toegestaan. Daarnaast reist er bij vele Astenaren, Heusdenaren en Ommelnaren de vraag op waarom een tijdje terug op camping de Peelpoort wel gehandhaafd is, en moesten de arbeidsmigranten de camping z.s.m. verlaten. Waarom wordt er op vakantiepark Prinsenmeer in Ommel niet gehandhaafd? Dit is wel heel erg precedentwerking richting één ondernemer. Waar is het gelijkheidsbeginsel in dit voorbeeld te vinden? Dan is het nu wel heel bijzonder dat met het huidige voorstel, als het waren, niet nagekomen afspraken beloofd worden. Je kunt wel zeggen we gaan nu echt oplossen, maar zoals de processen nu doorlopen zijn verdienen geen schoonheidsprijs en hoe wil je het huidig beleid en dat er niet gehandhaafd wordt uitleggen aan de inwoners en ondernemers van Asten, Heusden en Ommel?

Laten we voor op stellen dat er in Nederland behoefte is aan arbeidsmigranten voor diverse werkzaamheden en dat ze ook goed gehuisvest moeten worden. Maar waarom moeten er zo'n grote aantallen arbeidsmigranten op vakantiepark Prinsenmeer gehuisvest worden, dit staat niet in verhouding tot de huidig aantal inwoners van Ommel. Moeten wij als gemeente Asten daarnaast een probleem van de regio oplossen? Slechts een klein gedeelte van de huidige arbeidsmigranten die op vakantiepark Prinsenmeer verblijft werkt in de gemeente Asten. In het eerste voorstel werd er een vergunning gevraagd voor het vestigen van 384 arbeidsmigranten, in het begin van vorig jaar is de vergunningsaanvraag gewijzigd naar het huisvestingen van 500 arbeidsmigranten.

Het CDA heeft in het verleden aangegeven dat wij maximaal 384 arbeidsmigranten voor drie jaar willen huisvestingen op een afgescheiden gedeelte van het vakantiepark Prinsenmeer,

voor de controle hiervan is een actueel en correct nachregister zeer belangrijk. Dit standpunt is ook niet gewijzigd.

Tot slot hebben we nog wel wat vragen:

- Hoe wil de burgemeester het huidig beleid in Ommel en aan andere ondernemers uitleggen?
- Hoe wordt het beleid uit het voorstel gecontroleerd en gehandhaafd?