

Kessel, 9 september 2017

**Betreft: Vragen ingevolge artikel 38 van het reglement van orde inzake de stand van zaken rondom de herinrichting van het Keverbergplein in Kessel**

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas.

Geacht college,

De ontwikkelingen rondom het Keverbergplein in Kessel houdt de gemoederen al enkele jaren bezig. Onze fractie heeft de afgelopen jaren diverse keren bij het college geïnformeerd naar de status van het plan. Daarbij hebben wij herhaaldelijk onze zorgen kenbaar gemaakt over het proces, communicatie en draagvlak.

De afgelopen week kreeg onze fractie veel signalen uit Kessel dat het college een brief heeft gestuurd naar ruim 350 indieners van zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Keverbergplein Kessel. Dit plan is in mei dit jaar door de gemeente aan de bewoners van Kessel voorgelegd.

U schrijft in uw brief: ***'Alle binnengekomen zienswijzen worden nader bekeken door het college van burgemeester en wethouders. De ingekomen zienswijzen zullen in sommige gevallen leiden tot een aanpassing van het definitieve bestemmingsplan. Het college zal hiervoor een voorstel doen aan de gemeenteraad. Vervolgens volgt definitieve besluitvorming door de gemeenteraad, waarschijnlijk medio 2018. Na besluit laten wij u per brief weten wat we met uw zienswijze gedaan hebben.'***

Onze fractie heeft kennis genomen van de betreffende brief en stelt u daarom de volgende vragen:

1. Wat is de reden dat de besluitvorming zo ver naar achter is geschoven?
2. Het is niet gebruikelijk en ook niet netjes om indieners van zienswijzen pas ná besluitvorming door de gemeenteraad op de hoogte te stellen wat het college met de zienswijzen heeft gedaan. Waarom kiest het college ervoor om indieners van de zienswijzen pas na besluitvorming door de raad op de hoogte te stellen? Of wordt er bedoeld dat de indieners van zienswijzen worden geïnformeerd zodra het voorstel aan de raad gereed is?

Onze fractie is van mening dat 'medio 2018' een nogal ruim begrip is. Mensen zijn toe aan definitieve besluitvorming. Het kan niet zo zijn dat mensen weer een jaar moeten wachten, voordat de gemeente een besluit heeft genomen. Dit geldt voor zowel de initiatiefgroep als de indieners van de zienswijzen. Er zijn mensen in Kessel die door uw brief en de gevoeligheid van het

onderwerp het gevoel hebben dat het college de besluitvorming over de gemeenteraadsverkiezingen wil tillen. Dat zou wat onze fractie betreft een kwalijke zaak zijn.

Onze vragen zijn daarom:

3. Kunt u specifieker zijn in de termijn waarop besluitvorming plaatsvindt? Is het bijvoorbeeld voor of na maart 2018?
4. U schrijft dat de ingekomen zienswijzen in sommige gevallen leiden tot aanpassingen. Gezien het feit dat u dus nu al weet dat er aanpassingen worden aangebracht, waarom stelt u de besluitvorming dan zo lang uit (medio 2018)? Of wordt er bedoeld dat zienswijzen kunnen leiden tot aanpassingen?

Nogmaals willen wij onze zorgen kenbaar maken over het proces, communicatie en draagvlak rondom dit project. Het is bekend dat er veel voor- en veel tegenstanders zijn van het plan. Eén ding hebben alle mensen met elkaar gemeen: het plein moet worden opgeknapt. Liever gisteren dan vandaag, zeggen veruit de meeste betrokken inwoners van Kessel. Over de mogelijke afsluiting van wegen is gezien het zeer grote aantal zienswijzen dat is ingediend op dit moment onvoldoende draagvlak. In dit kader hebben wij de volgende vragen:

5. Wat heeft het college de afgelopen jaren – en in het bijzonder in de periode mei 2017 tot en met nu – concreet gedaan om voor- en tegenstanders dichter bij elkaar te brengen? Of wat bent u nog van plan te doen?
6. Op welke wijze ziet het college erop toe dat het gebied Keверbergplein Kessel onderdeel wordt van het te maken verkeerscirculatieplan voor Kessel?
7. In het verlengde daarvan: Klopt het dat de gemeente eerder dit jaar verkeerstellingen heeft verricht op de Keверbergstraat? In welke periode en hoeveel dagen hebben de verkeerstellingen plaatsgevonden? Wat zijn de resultaten van deze tellingen?

De initiatiefnemers en indieners van de zienswijzen zijn toe aan besluitvorming. Onze fractie dringt er op aan haast te maken en mensen niet langer dan nodig te laten wachten. Daarnaast dringt onze fractie nogmaals aan op het onderzoeken van oplossingsmogelijkheden om tot een breed gedragen aanpak te komen, waar zowel de initiatiefnemers als de indieners van de zienswijzen trots op kunnen zijn. Dat hoeft wat onze fractie betreft niet te wachten tot 'medio 2018'.

Graag vernemen wij spoedig een reactie.

Namens de fractie CDA Peel en Maas,

Hoogachtend,

Roel Boots, raadslid