

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Baexem, 18 oktober 2019

Betreft: Schriftelijke vragen inzake PFAS-besluit

Geacht College,

In Nederland zijn een aantal processen aan de gang die ondernemend Nederland zo ongeveer lam leggen. Zo hebben we het stikstofdossier en nu wordt de mobiliteit van grond zo goed als stilgelegd door het PFAS-besluit van staatsecretaris Van Veldhoven. Nederland dreigt op slot te gaan!

Stoffen die onder PFAS vallen kunnen alleen nog maar vervoerd worden als de norm 0,1 microgram per kilogram grond of lager is. PFAS is een verzamelnaam voor circa 6.000 stofjes die voortkomen uit de productie van o.a. teflon, anti-aanbaklagen van Tefal-pannen, het vochtwerend maken van regenkleding, in brandblussers en cosmetica. Grond verplaatsten kan alleen nog maar als de norm van 0,1 microgram per kilogram niet overschreden wordt. Door deze maatregel moeten alle gronden eerst onderzocht worden en onder de norm van 0,1 microgram per kilogram blijven, willen ze deze nog überhaupt vervoeren. Het gevolg hiervan is dat heel veel aannemers, transporteurs en baggeraars zonder werk zitten en dreigen failliet te gaan. De orderportefeuilles raken snel leeg. Kosten voor het onderzoek zijn daarnaast zeer kostbaar en er is al een wachttijd van maanden.

De CDA-fractie is van mening dat we in Nederland volledig zijn doorgeslagen met het huidige PFAS-beleid. Normen zullen moeten worden aangepast naar een acceptabel niveau, zoals omringende landen dat ook hebben, waar deze soms twintig keer hoger mogen zijn. Verder zal nieuwbouw en infrastructuur vertraagd worden en zullen de kosten enorm omhoog gaan. Het storten van grond kost normaal €4,00/m³. Nu kan de grond alleen nog maar als afval gestort worden tegen tarieven van wel €100,00/m³!

De hierboven beschreven onwenselijke en zorgelijke situatie geeft aanleiding voor de CDA-fractie tot het stellen van de volgende vragen:

1. Is het college van Gedeputeerde Staten op de hoogte van de hierboven beschreven problematiek?
2. Is het College doordrongen van de noodzaak hier snel actie op te ondernemen?
3. Welke actie heeft het College mogelijk inmiddels al ondernomen?
4. De opgelegde norm voor PFAS ligt op een onaanvaardbaar laag niveau. Is het College bereid om deze normen te bepreken met de VNG en in IPO-verband, om de minimale norm

te verhogen in een dringend advies richting minister, om zodoende tot een reëel aanvaardbare norm te komen, zodat de grondmarkt weer op gang kan komen?

5. Is het College bereid om tot die tijd op meerdere plekken in Limburg tijdelijke opslagdepots toe te staan c.q. aan te wijzen, zodat voorkomen kan worden dat de benadeelde sectoren niet stilvallen, met alle gevolgen van dien, en dat de kosten niet nog verder uit de hand lopen?
6. Door het ingrijpen van de minister hebben we naast het PAS- ook een PFAS-probleem. Is het College het met ons eens dat bedrijven onnodig failliet kunnen gaan doordat de norm van 0,1 microgram per kilogram strenger is dan strikt noodzakelijk, omdat voor wonen wel een aanvaardbare norm van 3 microgram per kilogram geldt?
7. De kosten die de handelwijze van deze minister met zich meebrengen zullen uiteindelijk bij de consument leiden tot duurdere woningen, tuinen, infra, transport, opslag en dergelijke. Is dit juridisch houdbaar en zijn de financiële gevolgen bij de overheid te verhalen?
8. De normen zijn zeer laag gelegd. Hoe is de meetmethodiek tot stand gekomen en op welke manier is dit vastgesteld wanneer het schadelijk is voor de gezondheid?
9. Hoe liggen de normen voor PFAS of gelijksoortige stoffen in de ons omringde landen?
10. Is het College bereid deze vragen en het mogelijk handelend optreden met de grootst mogelijke voortvarendheid op te pakken, gezien het spoedeisende karakter van deze problematiek, en de oplossingsrichtingen in de commissievergadering van Mobiliteit en Duurzaamheid (MD) aanstaande vrijdag, 25 oktober 2019, te bespreken?

Namens de CDA-fractie,

Johan Geraats