

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Baexem, 9 september 2019

Betreft: Schriftelijke vragen inzake droogte en gevolgen op de Maas

Geacht College,

Afgelopen vrijdag, 6 september jl., hebben we in De Limburger een artikel over de aanhoudende droogte kunnen lezen. Deze droogte zorgt, door de hieruit voortvloeiende zeer lage aanvoer van water, voor grote problemen voor de scheepvaart op de Maas. De aanvoer dan wel afvoer is met momenten zelfs gedaald tot minder dan 10 m³ per seconde. Normaal zou de aan- of afvoer in deze periode rond de 50 m³ per seconde moeten liggen.

Bovenstaand probleem heeft Rijkswaterstaat genoopt maatregelen te treffen: de sluisdeuren worden minder vaak geopend. Door minder te schutten wil Rijkswaterstaat meer water stroomopwaarts in de Maas vasthouden. Het nadeel hiervan is dat er lange wachttijden voor de sluzen ontstaan. Deze kunnen oplopen tot wel vier uur. Bovendien kan er minder Maaswater worden gebruikt voor andere doeleinden, zoals het inlaten van water in kanalen en zijstromen in Limburgse wateren voor landbouw en natuur.

De droogteproblemen spelen al meerdere jaren en zijn dus niet nieuw. Voor de CDA-fractie dan ook reden om de volgende vragen te stellen:

1. Heeft het college van Gedeputeerde Staten kennisgenomen van bovengenoemd artikel in Dagblad de Limburger?
2. Hoever staat het peil onder het gewenste niveau voor de scheepsvaart, zodat zij de maximale diepgang, dus laadvermogen, gewoon kunnen blijven gebruiken?
3. Wat betekenen de langere wachttijden voor de aanvoer van schepen over de Maas die Limburgse bedrijven bijna dagelijks bevoorraden, zoals vrachtschepen met zeecontainers?
4. Is het college van Gedeputeerde Staten bereid om;
 - a. met Rijkswaterstaat om tafel te gaan zitten, om te bekijken welke maatregelen er nog meer genomen kunnen worden om meer en slimmer met de aanvoer van water om te gaan?
 - b. met Rijkswaterstaat te bespreken en te vragen of deze bereid is het peil van de Maas op een hoger niveau te gaan hanteren dan op dit moment wordt gedaan, zo maximaal mogelijk, zodat het peil van de Maas bijvoorbeeld een halve meter wordt verhoogd?

- c. met Rijkswaterstaat te bekijken of er andere alternatieve mogelijkheden van vervoer zijn, zoals over het spoor of de weg ('modal shift'), en of men daar extra in wil investeren?
5. Is het college van Gedeputeerde Staten het met de CDA-fractie eens dat er meer water in de Maas kan worden vastgehouden als men in droge en in natte tijden des te meer met een dynamisch peil gaat werken? En is het College bereid een totaalstudie naar de manier waarop dat zou kunnen te laten uitvoeren?
6. De aanvoer van Maaswater is voor een groot deel afhankelijk van België en Duitsland. Is het college van Gedeputeerde Staten samen met Rijkswaterstaat bereid om met de verantwoordelijken uit deze landen om tafel te gaan zitten en deze problemen met hen te bespreken, om zodoende tot gezamenlijke afspraken over de water aan- en afvoer in droge en natte tijden te komen?
7. Behalve de scheepvaart ondervinden ook de landbouw en de natuur nadelen van de lage waterstanden. Als de waterstand in de Maas laag is, heeft dat gevolgen voor de grondwaterstand in landbouw- en natuurgebieden. Is het college van Gedeputeerde Staten bereid om nog meer maatregelen inzake de Maas te treffen, zodat we juist veel méér water in onze systemen, kanalen en haarvaten kunnen pompen, om zodoende de nadelen op te heffen en er een win-winsituatie ontstaat?

Namens de CDA-fractie,

Johan Geraats