

Aan het College van Gedeputeerde Staten  
van de Provincie Limburg  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

Leudal, 16 augustus 2019

Betreft: Schriftelijke vragen inzake de Lob van Gennep

Geacht College,

Het artikel over de Lob van Gennep in De Limburger van 14 augustus j.l. ('Onrust in de 'badkuip' bij Gennep') is het zoveelste in zijn soort waaruit blijkt dat er langs de Maas, van Roermond tot Mook, heel veel onrust en wantrouwen heerst. De onrust onder bewoners, bedrijven en boeren heeft betrekking op de talloze projecten c.q. hoogwatermaatregelen die daar op stapel staan. Wij zien al geruime tijd dat er veel kritiek is op deze maatregelen, die genomen 'moeten' worden, omdat de norm voor droge voeten verder is aangescherpt van 1 keer in de 250 jaar overstromen naar 1 keer in de 300 jaar. Daardoor worden dijken nog hoger en is er meer retentiegebied nodig als overloop.

Eerder kwamen al dezelfde geluiden uit de dorpen Thorn, Wessems, Neer, Beesel, Baarlo, Arcen, Velden. Er is veel onbegrip over de extra maatregelen voor verhoogde dijken, wanden en grote retentie- of overloopgebieden, zoals de Lob van Gennep, en er is vrijwel niemand die de projecten omarmt. Bewoners raken hun mooie vergezichten kwijt en krijgen een dijk voor de deur. Het uitzicht zal nooit meer hetzelfde zijn, evenals de waarde van onroerend goed binnen de plannen, dat met miljoenen, zo niet miljarden, moet worden afgewaardeerd! Bij de Lob van Gennep alleen al heeft het gevolgen voor 7000 bewoners van het 'overloop'-gebied, met gigantische financiële schade. Ook bedrijven en landbouwgronden krijgen hiermee te maken.

Verder zien we dat Limburg wordt gebruikt als overloopgebied voor steden als Den Bosch, Dordrecht en Rotterdam. Alle plannen zijn gebaseerd op een teveel aan water, terwijl we nu al jaren een tekort aan water hebben. De effecten van de klimaatverandering zullen zeker ook in de plannen moeten worden meegenomen. U begrijpt dat dit alles voor ons aanleiding is tot het stellen van onderstaande vragen:

1. Is het College op de hoogte van het artikel in De Limburger van 14 augustus 2019?
2. Is het College ervan op de hoogte dat er weinig tot geen draagvlak is voor al deze projecten/maatregelen langs de Maas?
3. Is het College het met ons eens dat zulke grote projecten, met alle impact van dien, alleen maar kunnen worden uitgevoerd als daar groot draagvlak bij burgers, boeren en buitenlui voor is?

4. Begrijpt het College dat de volle omvang van een project als de Lob van Gennep, nu de werkelijke impact steeds meer duidelijk wordt, pas echt doordringt bij de bewoners en betrokkenen?
5. Alles is een aantal jaren geleden opnieuw berekend aan de hand van de nieuwe overstromingseisen waaruit de extra maatregelen zijn voortgekomen. Is het college van Gedeputeerde Staten bereid om deze eisen bij het ministerie in Den Haag ter discussie te stellen en een second opinion uit te laten voeren?
6. In hoeverre heeft het college van Gedeputeerde Staten al besluiten omtrent de Lob van Gennep genomen? En hoeveel middelen zijn er vanuit de Provincie en het Rijk daadwerkelijk beschikbaar voor dit zogenaamde project? Om als Staten de stand van zaken goed helder te krijgen, willen we de (bestuurlijke) verslagen omtrent de besluitvorming van de financiële schade voor betrokkenen bij het project Lob van Gennep graag ter inzage.
7. Als er nog geen definitief besluit is genomen, is het college van Gedeputeerde Staten dan bereid om dit project 'on hold' te zetten, gezien het magere draagvlak en de omvang van de kritiek bij burgers, bedrijven en landbouw?
8. Alle maatregelen langs de Maas gaan uit van te veel water, terwijl we juist ook maatregelen moeten gaan nemen om water voor de droge periodes vast te gaan houden. Dat vraagt hele andere inzichten en ingrepen. Is dit voor het College geen extra reden om alle projecten langs de Maas opnieuw tegen het licht te houden en de uitvoering voorlopig op te schorten?
9. Is het college van Gedeputeerde Staten bereid om zelf het proces ter hand te nemen, om te bezien of, en zo ja, welke, maatregelen er in samenspraak met de burgers en buitenlui langs de Maas in Noord- en Midden-Limburg genomen moeten worden, zodat er draagvlak van onderop wordt gegenereerd?
10. Maatregelen als de Lob van Gennep zijn economisch gedreven; door het onderwater laten lopen van gebieden met minder 'waarde' dan steden als Den Bosch en Rotterdam wordt er op landsniveau minder financiële schade geleden. Als tegenprestatie zou het meer dan rechtvaardig zijn dat de geleden schade in het overloopgebied, zijnde maar een fractie van de mogelijke schade in dichtbevolkte steden, volledig wordt vergoed door het Rijk. De Lob van Gennep en alle andere maatregelen langs de Maas nemen een maatschappelijke verantwoordelijkheid op zich voor miljoenen inwoners in het westen. Is het College bereid om dit als eis bij het Rijk neer te leggen?

Namens,

Johan Geraats

Thea Jetten

