

Voorzitter,

In onze eerste termijn hebben wij aangegeven dat er alleen maar verliezers zijn, toen niet kunnen vermoeden dat wethouder Blok zijn ontslag een paar dagen later zou indienen. Uitgerekend op het project waar Harmannus zich met hart en ziel voor heeft ingezet heeft hij de keuze gemaakt om te stoppen als wethouder. Dat is een pijnlijk en ingrijpend besluit, die zeker impact heeft voor Harmannus als persoon, maar ook voor het college en de raad. Als fractie van het CDA willen wij vanaf deze plaats Harmannus danken voor zijn inzet voor de gemeente en wensen hem alle goeds voor de toekomst.

Voorzitter in de eerste 2 termijnen zijn de nodige dingen door de verschillende fracties over het proces gezegd. Het college heeft ook onderschreven dat er zaken in het proces niet goed zijn gegaan en de raad onvoldoende is meegenomen in het traject.

Het college heeft tijdens de raadsvergadering aangegeven wat de leermomenten zijn geweest en dat nog eens bevestigd via een memo. Maar daar kan en mag het niet bij blijven. Hoe worden deze leermomenten nader ingevuld? Hoe krijgt de raad meer grip op grote projecten? Welke controle momenten worden er voor de raad ingebouwd? Hoe wordt de raad meegenomen in grote projecten? Essentiële vragen voor ons als fractie om de raad mee te nemen in grote projecten en mogelijkheden te bieden om aan de knoppen te kunnen draaien en eventueel bij te sturen. Wij denken dat het goed is om aan de hand van een extern onderzoek het proces van De Tirrel nog eens goed tegen het licht te houden. Niet om te schuldigen aan te wijzen maar om voor huidige en toekomstige projecten de raad op de juiste momenten in zijn kaderstellende en controlerende rol in positie te brengen. De resultaten van het onderzoek kunnen zo nodig verwerkt worden in de aangekondigde notitie over de aansturing van grote projecten. Voorzitter wij zullen hiervoor een motie indienen om dit te onderstrepen, waarbij wij voorstellen om op korte termijn in samenspraak met het presidium een extern onderzoek in te stellen.

Terug naar De Tirrel, het siert het college dat ze het voorstel een paar dagen on hold heeft gezet en aan een extern bureau de opdracht heeft gegeven om de zaken nog eens van A tot Z door te lichten. Het resultaat van het onderzoek is aan ons gepresenteerd en wij trekken de conclusie dat de zaken die nu voorliggen in het raadsvoorstel een juiste weergave is van de financiële kant van De Tirrel. De betrouwbaarheid van de resultaten het onderzoek kunnen wij volgen in het kader van het vervolg van het proces. Wij zijn blij dat het college ervoor heeft gekozen om wel de gemaakte opmerkingen en aanbevelingen 1 op 1 over te nemen in het raadsvoorstel, zodat op de gevoelige bedrijfsinformatie na de opmerkingen en aanbevelingen transparant zijn.

Dat De Hoven de afgelopen dagen haar verantwoordelijkheid heeft genomen om haar eigen deel van de maatschappelijke ruimtes alsnog te gaan financieren, wat overigens ooit ook de bedoeling, was laat zien dat De Hoven meedenkt in het proces en wil meewerken aan oplossingen.

De vraag waar het vanavond over gaat is of de raad genegen is om een extra krediet beschikbaar te stellen voor de realisatie van De Tirrel. De afgelopen weken en gisteravond hebben we uitgebreid als fractie de zaken op een rijtje gezet en onze afweging gemaakt. Een korte analyse.

In dit stadium is er nog 1 knop waar we aan kunnen draaien en dat is de aan en uit knop. Beide opties hebben we uitgebreid met elkaar besproken en de voor en tegens tegen elkaar afgewogen. En laat helder zijn, het is een lastige afweging.

De Hoven heeft voor de regio een belangrijke functie en de huidige gebouwen zijn tot de draad versleten en daar zal op korte termijn wat moeten gebeuren. Hetzelfde geldt voor de beide scholen. De ene mogelijkheid is om dit op te lossen en te realiseren in het gezamenlijke project De Tirrel. De andere mogelijkheid is om dit concept los te laten en alles afzonderlijk te realiseren

Wij komen tot een afronding. Terug naar de tekenkamer is voor ons, gezien het nu voorliggende en onderbouwde voorstel, niet gewenst. De motivatie daarvoor is dat het proces een enorme vertraging op zal lopen, het zeker niet goedkoper zal gaan worden, tenzij de bouwkosten zullen dalen, maar gezien de overspannen bouwmarkt is dat maar zeer de vraag. De zaken die in eerste instantie niet meegenomen waren in het project zullen bij welke oplossing dan ook wel noodzakelijk zijn en zullen dus geen besparing opleveren. Het proces is niet goed geweest, daar moeten we samen van leren.

Voorzitter, alles afwegende is de conclusie van ons dat we kunnen instemmen met het voorstel met de toezegging van het college dat het de raad periodiek zal informeren over de stand van zaken en dat de post onvoorzien niet als vrijbrief wordt gezien om het te gebruiken.

College wat ons betreft pak het op, ga er voortvarend mee aan de slag en zit als college en organisatie er bovenop.