



INBRENG EERSTE TERMIJN LOCATIEKEUZE INDUSTRIETERREIN MISTERWEG 23-9-21

Industrieterrein Misterweg

Dank u wel voorzitter.

Voor ons ligt het voorstel voor de locatiekeuze voor een nieuw bedrijventerrein in Winterswijk.

Moet er een nieuw industrieterrein komen? en zo ja, waar moet dat dan komen?

Om met het eerste te beginnen: als CDA hebben wij er altijd voor gepleit dat er voldoende ruimte moet zijn voor Winterswijkse bedrijven om te kunnen uitbreiden. Wij willen niet dat bedrijven vertrekken omdat er onvoldoende ruimte is!

Dit betekent dat we als gemeente voldoende grond in portefeuille moeten hebben als een bedrijf aanklopt die wil uitbreiden.

Dat is ook de reden dat wij destijds in 2018 een motie hebben gesteund om te onderzoeken waar in Winterswijk extra hectares bedrijventerrein kunnen worden gerealiseerd.

Deze motie was een vervolg op een collegebesluit om te komen met een analyse van de vraag en aanbodontwikkeling en het besluit om te komen met een integraal plan van aanpak. In dat PvA diende aandacht te zijn voor de hoeveelheid en kwaliteit van nieuw bedrijventerrein, maar daarnaast ook voor Revitaliseringsmogelijkheden van bedrijventerrein en het voorkomen van leegstand.

En die laatste 2 punten zijn uitermate belangrijk, want als je nu over het industrieterrein rijdt wordt je daar niet al te vrolijk van.

En daar komt dan dus bij dat als ondernemers makkelijk op een splinternieuw bedrijventerrein kunnen bouwen het huidige bedrijventerrein nog meer verloedert en daarmee negatieve gevolgen heeft voor de waarde van de bedrijfspanden van de zittende ondernemers.

Maar voorzitter dat plan van aanpak heeft de raad helaas nooit gekregen. Hadden we dat wel gehad, dan hadden we hier in de raad kunnen discussiëren over de kaders en voorwaarden die we het college willen meegeven om al dan niet te komen tot een locatiekeuze.

Nu moeten we constateren dat het college meerdere rapporten heeft laten opstellen en haar eigen kaders heeft gesteld. Feitelijk is het vanavond de eerste keer dat we hier in de raad over de locatiekeuze spreken.

Het gevolg hiervan is dat de locatiekeuze nu een politiek speeltje is geworden. En dat zou het niet moeten zijn.

Om die reden zijn we ook mede-indiener van een amendement dat D66 straks nader zal toelichten.

Het mag dus duidelijk zijn dat het CDA graag ziet dat het college alsnog komt met het beloofde PvA zodat we hier in de raadzaal de discussie kunnen voeren over de kaders en niet over een specifieke locatie.

Als CDA hadden we dan zeker meegegeven dat revitalisering van bestaand bedrijventerrein wat ons betreft de eerste stap is.

Levert dit niet voldoende op dan zou wat het CDA betreft vooral gezocht moeten worden in aansluiting op bestaande bedrijventerreinen of naar gebieden die al ingeklemd liggen tussen industrieterreinen.

Op die manier tasten we ons waardevolle landschap zo min mogelijk aan en doen we zo min mogelijk inbreuk op de agrarische structuur en natuur- en landschapswaarden

De kosten zijn belangrijk, maar wat het CDA betreft gaan we voor kwaliteit, want als er een industrieterrein komt zullen onze klein- en achterkleinkinderen hier nog mee te maken hebben.

Vanuit dit oogpunt vindt het CDA het ook onverstandig om industrie te plannen in of aan de rand van een grondwaterbeschermingsgebied. Schoon drinkwater is kostbaar en wordt vanwege de klimaatverandering steeds schaarser, dit betekent dat we deze gebieden goed willen beschermen voor volgende generaties. Daar neem je geen risico's mee.

Als CDA hadden we ook graag gezien dat er integraler was gekeken.

Dan was er ook meer aandacht geweest voor de agrarische structuur.

Nu de landbouw het al zo moeilijk heeft met alle regelgeving moet een gezond agrarisch bedrijf ook nog eens grond inleveren die niet kan worden gemist in de bedrijfsvoering.

Mocht het ooit al zover komen dan wil het CDA dat er vooraf een goede oplossing wordt gevonden samen met de desbetreffende agrariër, zodat de bedrijfsvoering niet wordt aangetast. Wij zijn daarom mede-indiener van een motie waarin is opgenomen dat voor het vrijspelen van de gronden geen onteigening zal worden toegepast.

En wat het CDA betreft geldt hetzelfde voor de gronden die nodig zijn voor de toekomstige ecologische zone. Het college gaf tijdens de commissievergadering namelijk aan dat deze zone wel eens 45 tot 65 ha grond zou kunnen gaan kosten. Daarbij ging de wethouder uit van een breedte van 100m. Daarbij moeten we ons wel realiseren dat de huidige ecologische zone 150m breed is en eigenlijk te smal wordt bevonden.

Mocht de zone 200m breed worden, dan hebben we het al over 90ha.

Ook daarvoor zullen weer agrarische bedrijven moeten worden aangekocht.

Wat betreft de ecologische zone luiden de natuurorganisaties vandaag de noodklok in de Gelderlander. Zij zijn bang dat deze er nooit gaat komen. Ook geven zij aan dat het college zich niet aan haar woord heeft gehouden. Er zouden geen grondclaims komen voordat de gebiedsuitbreiding Misterweg gereed zou.

Kan het college aangeven hoe dat zit met deze afspraak?

Daarmee is de stap naar het stikstofdossier makkelijk gezet.

Alle ruimtelijke plannen worden tegenwoordig namelijk langs de maatlat van de stikstofdepositie gelegd. Het is daarom onbegrijpelijk dat er door het college met geen woord wordt gerept over stikstof. Het woord stikstof komt niet voor in het voorstel, terwijl het wel duidelijk is dat er compensatie van de stikstofdepositie moet plaatsvinden. In de praktijk betekent dat opnieuw aankoop van agrarische bedrijven. Om enig inzicht te krijgen in de omvang hiervan voor de desbetreffende locatie kan een voortoets worden gedaan. Tijdens de commissievergadering werd echter duidelijk dat het college geen voorvoegsel heeft gedaan, onder het mom van “bij elke locatie speelt stikstof een rol”.

Het college steekt hiermee de kop volledig in het zand!

Voorzitter: Hoe kan de raad een goed besluit nemen als we niet globaal weten wat de stikstofdepositie is en hoeveel agrarische bedrijven moeten worden aangekocht ter compensatie van de stikstofdepositie?

Zonder inzicht hierin kunnen we als raad geen afgewogen besluit nemen. De kans is anders ook heel reëel dat een volgend college wordt opgezadeld met een onuitvoerbaar plan.

Tenslotte wil het CDA nog aandacht vragen voor de rij van 4 woningen die op de begrenzingskaarten de ene keer wel en de andere keer niet zijn opgenomen binnen de plangrens. Als wij de reactie op de zienswijze lezen wordt de verwachting gewekt dat zij voor een eerlijke prijs worden uitgekocht. Kan het college bevestigen dat zij die verwachting gaan waarmaken.

Voorzitter, het mag duidelijk zijn dat het college het CDA voor een duivels dilemma heeft geplaatst, want het CDA wil de Winterswijkse bedrijven graag voldoende ruimte geven om uit te kunnen breiden. Maar het college heeft het proces dermate onzorgvuldig en onvolledig doorlopen dat wij hier niet mee uit de voeten kunnen. En aangezien de consequenties zo groot en definitief zijn willen wij dat er een betere afweging wordt gemaakt. Dat betekent dus dat het college eerst met het beloofde plan van aanpak moet komen zodat wij als raad een zorgvuldige discussie kunnen hebben over de kaders.

En hiervoor is ook nog tijd nu het college met het terrein van Signify, de Spoorzone en het oude pand van Winterwarm voor de korte termijn voldoende hectares in portefeuille heeft.

Voorzitter, **Zint eer ge begint** en daarmee doe ik een klemmend beroep op alle raadsleden om zich nog eens goed te bezinnen voordat een beslissing wordt genomen die Winterswijk blijvend zal veranderen.

Dank u wel voorzitter