

Bijdrage CDA-fractie Najaarnota 2018 en Begroting 2019, 31 oktober 2018.

Voorzitter,

het CDA heeft kennisgenomen van de NJN 2018 en van de begroting 2019. Dank aan allen die hebben meegewerkt aan de beantwoording van de vele gestelde vragen 230 stuks totaal!! Een daadwerkelijke opgave. Voor het grote aantal vragen is niet het CDA verantwoordelijk. Wij hadden slecht een bescheiden aantal van 17 vragen. Wie er nu helemaal los is gegaan over het stellen van vragen kunt u zelf beoordelen.

Wat wij toch wel wat wonderlijk vinden is dat coalitiepartijen ook zoveel vragen hebben, je zou haast denken dat het vertrouwen voor hen, tanende is in dit college.

Voorzitter, als eerste een opmerking over het algemeen financieel beeld:

Zoals het CDA ook al aangaf in haar bijdrage bij de perspectiefnota, gaf de raadsbrief van 24 september al een niet al te rooskleurig beeld op de begrotingsuitkomsten 2018 ev. Daar komt nu nog de uitkomsten van de septembercirculaire bovenop. Het tekort loopt fors op als we geen maatregelen nemen. Het college heeft zich ingespannen om het tekort 2018 zo laag mogelijk te houden. Bijna € 9 ton bijstelling bestaand beleid voor 2018 en ruim € 6 ton bijstelling voor 2019. De bijstelling 2018 dient om het tekort zo laag mogelijk te houden, nog altijd € 373.000. De bijstellingen voor 2019 dienen enerzijds om het tekort naar beneden bij te buigen, maar anderzijds ook om uitvoering te geven aan de ambities uit het coalitieakkoord. Voorts wordt ook nog eens € 2.250.000 aan de algemene reserve onttrokken om eveneens invulling te geven aan het nieuwe beleid, naast een verhoging van 7 % OZB.

Ja voorzitter dat zijn harde noten die het College ons voorstelt. Ik geef u vast aan dat deze voor het CDA zeer lastig te kraken zijn.

Was deze onttrekking uit de Algemene Reserve nu noodzaak? Had dit nu niet op een andere manier opgelost kunnen worden? Was de 7 % OZB verhoging nu noodzakelijk, en kon dit nu niet op een geleidelijke weg worden geïmplementeerd?

Krijgen we nu de rekening gepresenteerd van jaren collegebeleid met een VVD-wethouder op financiën? Het was toch toen het College die in 2010 het verhoging van de OZB liet afhangen van de waardeontwikkeling onroerend goed. Vigerend tot dat moment was het uitgangspunt de opbrengst OZB verhoogd met inflatiecorrectie en toevoeging opbrengst nieuwbouw. Bij een dalende huizenmarkt kun je dan gewoon het tarief aanpassen voor de opbrengst die je binnen dit kader hebt afgesproken. Dat ging dus in 2010 verkeerd. Renkum liep € tonnen euro's mis. Maar ja bij een stijgende huizenmarkt, lees hogere waarde onroerend goed, komt dat wel weer goed, Mis gedacht!! , in 2014, presteerde het toenmalig college met dezelfde VVD-wethouder op financiën de begroting voor 2015, en tot onze verbazing werd nu

opnieuw het kader aangepast voor de vaststelling van de OZB. Nu was ineens de opbrengst OZB 2014 uitgangspunt en niet meer de waarde ontwikkeling onroerend goed. We klommen toen net uit de crises. De huizenprijzen stegen weer en Renkum profiteerde hier dus niet meer van. Ook nu staat nog steeds de opbrengst 2014 als kader voor de vaststelling OZB.

Renkum loopt hierdoor nog steeds € tonnen mis. Dit heeft ons mede gebracht tot de situatie waarin we nu zitten. Grote tekorten en voorstellen om de Algemene Reserve te plunderen. WOZ wordt dan ook wel door onze achterban gelezen als Wederom Onverantwoorde Zaken!!

Voorzitter,

Het CDA deelt inmiddels al een aantal jaren haar zorgen over de bedrijfsvoering en ambtelijke organisatie. Het heeft inmiddels miljoenen euro's gekost en nog is de bedrijfsvoering niet op orde en zien wij nog nauwelijks vooruitgang in de ambtelijke organisatie. Wat we lezen in de begroting 2019, pag.93, is vooral procesmatig. De ambitie is er wel om de kosten te verlagen zo zien we in de begrote bedragen vanaf 2019. Echter een plan van aanpak, of maatregelen om hier te komen zien we niet. Het enige dat we zien is een informatie bijeenkomst op 12 december aanstaande. Met 36 % inhuur t.o.v. de bestaande formatie, moet hier toch echt op inverdiend kunnen worden.

Enkele citaten: *“we ronden de visie op de organisatie af.*

- *We vertalen het Koersplan en het perspectief op de organisatie naar een visie waarin we de benodigde organisatie, inclusief cultuur, beschrijven. In deze visie worden ook nieuwe punten zoals dorpsgericht werken, uit het coalitieakkoord opgenomen.*
- *Op basis van de vastgestelde visie stellen we een ontwikkelingstraject op, waarin we beschrijven op welke manier we de organisatie worden die we moeten zijn. We zorgen ervoor dat medewerkers begeleid en ondersteund worden om de juiste koers en competenties te verwerven, en ook de verantwoordelijkheden en middelen krijgen die passen bij hun taken. De uitvoering van beleidsondersteunende taken wordt hier op afgestemd.”*

“We verbeteren onze bedrijfsvoering

In samenhang met de organisatieontwikkeling, gaan we aan de slag met een aantal, meer korte termijn projecten gericht op het verbeteren van onze bedrijfsvoering. Op basis van een overzicht van de vraagstukken en knelpunten met betrekking tot de bedrijfsvoering, prioriteren we de benodigde projecten en gaan we ermee aan de slag.”

Voorzitter, over het Koersplan hebben we een jaar geleden al het nodige over gezegd en hebben een amendement hierover gesteund. We zijn inmiddels weer een jaar verder. Hebben nog een tweetal onderzoeken laten doen, en daar staan we dan. We kunnen niet weer een jaar uittrekken voor visieontwikkeling, opstellen van een ontwikkelingstraject. Waarom is dit al niet gebeurt?? Het ziet er na uit dat 2019 weer een verloren jaar wordt. Wij hadden meer voortgang op dit dossier verwacht. U stelt

ons hierin teleur! 12 december vinden we te laat de informatie had nu bekend moeten zijn. Nu ligt de begroting 2019 voor.

Van “stormvast” naar de “opgave duurzaam financieel evenwicht”

Voorzitter,

er ligt nog een grote opgave om te komen tot een duurzaam financieel evenwicht. We krijgen weer een kerntaken discussie / besluiten zo lezen we in de beantwoording van de vragen en wel in het eerste half jaar 2019. We gaan immers de taken afstemmen op onze gemeente waarbij de financiële draagkracht zwaar zal meewegen. Wat doen we nog wel en wat niet meer en waarom. Het CDA is altijd constructief geweest in haar bijdrage om er gezamenlijk uit te komen. Echter, op dit moment zien wij nog te veel onzekerheden, aangekondigde voorstellen die naar onze inschatting om meer budget vragen en waar de begroting niet in voorziet. Deze zullen ons bij de VJN onaangenaam verrassen. Ik noem alleen maar als voorbeeld het wegenonderhoud.

Wat verwacht het CDA van dit College:

- Een begroting waarin ook alternatieven zijn uitgewerkt voor de voorgestelde 7% OZB verhoging
- Alternatieven voor de uitname van € 2.250.000 uit de algemene reserve
- Geen voorstellen waarvoor nu budget voor wordt gevraagd, en wanneer het uitvoeringsplan gereed is er nog veel meer budget benodigd is.

Samenvattend voorzitter,

Om goed te kunnen besturen, is het van essentieel belang dat er twee zaken op orde zijn: het financiële huishoudboekje en de ambtelijke organisatie. Het CDA moet helaas concluderen dat beide niet op orde zijn.

Voorzitter,

Het CDA had voor de behandeling van de begroting ook een ledenvergadering gepland. Deze heeft gisteravond plaats gehad. Het CDA heeft een achterban uit alle geledingen van de samenleving in de gemeente Renkum. De leden hebben zich niet positief uitgesproken over de begroting. De begroting heeft dan ook geen draagvlak onder de leden van het CDA. De CDA-fractie heeft alles afwegende besloten deze begroting niet te kunnen ondersteunen.

Wel hebben we onze steun toegezegd aan een aantal moties en amendementen.

Tot zover de bijdrage van de CDA-fractie,

Pieter van Lent
fractievoorzitter