

Schriftelijke vragen (art. 34 RvO)
------------------------------------

Aan het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Nunspeet

Datum : 31 juli 2018  
Van : Koos Meijer, fractievoorzitter  
Onderwerp : Subsidieverlening De Roskam

Geacht college,

In de gemeente Nunspeet gebeurt iets bijzonders: een aantal ondernemers nemen het initiatief om veelal oude gebouwen te kopen en daar waar mogelijk in oude luister te herstellen en er een zinvolle bestemming aan te geven. En daar, waar dat om welke reden dan ook niet kan, wordt ter plekke nieuwbouw gepleegd. De voorbeelden daarvan zijn u bekend, evenzo de positieve uitstraling die dergelijke gebouwen op het beeld van Nunspeet hebben.

Op dit moment wordt er een grootschalige renovatie van De Roskam aan de Dorpsstraat uitgevoerd onder particulier initiatief van de heer en mevrouw Frens. Het herstel van dit historische gebouw gaat leiden tot een gezichtsbepalend gebouw aan de oostelijke ingang van het dorpscentrum. Daarnaast heeft dit initiatief er mede toe bijgedragen dat ook anderen eigenaren van panden in de directe omgeving gebouwverbeteringen en -uitstraling gaan uitvoeren danwel al hebben opgepakt.

De fractie van het CDA is verbaasd over het feit dat er door de gemeente Nunspeet geen subsidie verleend is voor de restauratie van De Roskam aan de Dorpsstraat in Nunspeet. De weigeringsreden is gebaseerd op het feit dat men met de werkzaamheden is begonnen voordat er een besluit over de aangevraagde subsidie was genomen.

De CDA-fractie kent het subsidiebeleid, een beleid dat richtinggevend is aan te nemen beslissingen. Maar het beleid kan nooit zo strak bedoeld en gehanteerd worden dat alles naar de letter van de tekst wordt afgevinkt. Ook op dit gebied zou maatwerk een sterk punt van het Nunspeetse openbaar bestuur moeten zijn. Naar onze mening is dat hier niet gedaan.

De fractie van het CDA Nunspeet heeft de volgende drie vragen:

1. Herkent en erkent het college dat het straks hernieuwde De Roskam een gezichtsbepalend gebouw wordt aan de oostelijke ingang van het centrum en daarmee positieve effecten heeft op de directe omgeving en de Nunspeetse kern in haar geheel?
2. Is er in het aanlooptraject enig overleg geweest over mogelijke subsidieaanvragen en de daaraan verbonden voorwaarden?
  - a. Zo ja, wat is de reden dat het e.e.a. dan toch formeel op tijdsplanning is vastgelopen?
  - b. Zo nee, waarom is dat niet gedaan als zijnde servicegerichtheid naar de initiatiefnemer?
3. Bent u bereid deze casus opnieuw te beschouwen en in goed overleg met de initiatiefnemers alsnog een subsidie te verlenen vanuit het oogpunt maatwerk voor ook dit soort initiatieven?

Voor de beantwoording wordt een schriftelijke reactie verlangd.