

Schriftelijke vragen (art. 34 RvO)

Aan het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Nunspeet

Datum : 26 augustus 2017
Van : Koos Meijer
Onderwerp : Vliegroutes Lelystad Airport

Inleiding

Op de uitbreiding van Lelystad Airport hebben vele factoren invloed. In de publieke belangstelling staat met stip op één de vliegroutes. In het Aldersadvies Lelystad is in het kader van het door het Rijk vast te stellen vliegroutes een aantal randvoorwaarden opgenomen waaraan de routes moeten voldoen.

In de overlegperiode van de zogenaamde Alderstafel zijn verschillende vliegroutes op tafel gekomen, besproken en gewogen. Zo ook de vliegroute Apeldoorn - Leuvenum - Hierden/Hulshorst. Op grond van het niet kunnen voldoen aan de gestelde randvoorwaarden is die route toentertijd als niet reëel afgedaan.

In het recent genomen Rijksbesluit vliegroutes Lelystad is die vliegroute min of meer boven de IJssel gelegd. Een van de effecten daarvan is dat het vliegverkeer Teuge, en dan met name die van het paracentrum Teuge, niet meer de gewenste springhoogte mag bereiken met alle nadelige gevolgen voor het uitoefenen van die sport. Ook is er een brede campagne ontstaan om de overlast van het vliegverkeer bij de beoogde vliegroutes tegen te gaan onder de noemer 'Redt de Veluwe' omdat het vliegverkeerlawaaï een serieus gevaar is voor de leefbaarheid aldaar.

Naar aanleiding van alle commotie en politieke druk wordt er in opdracht van de staatssecretaris een second opinion over de vliegroutes Lelystad uitgevoerd waarvan, naar verwachting, eind september het eindrapport gereed zal zijn.

Op initiatief van Teuge Airport en het Nationaal Paracentrum Teuge is een notitie opgesteld over routevarianten. Die notitie is in de afgelopen dagen met veel bijval ontvangen en door de opstellers aan de staatssecretaris aangeboden om de voorgestelde alternatieve route B++ (dat is de oorspronkelijke route Apeldoorn - Leuvenum - Hierden/Hulshorst) te onderzoeken en mee te nemen in de vastlegging vliegprocedures voor Lelystad.

De CDA-fracties van Ermelo, Harderwijk en Nunspeet hebben kennisgenomen van deze ontwikkelingen en maken zich zorgen dat de in het verleden als niet reëel beoordeelde vliegroute B++ alsnog als de beste oplossing wordt gekozen met alle gevolgen voor onze inwoners.

De drie fracties zijn zich ervan bewust dat elke te kiezen route voor- en nadelen voor de verschillende gemeenten en haar inwoners kent, dat is nu eenmaal de consequentie van vliegroutes. Gelijkertijd is het ook bekend dat het gebied Apeldoorn – Ermelo - Harderwijk - Nunspeet al behoorlijk wat vlieglawaaï te verduren krijgt, denk daarbij aan de laagvlieggebieden voor militaire helikopters en staaljagers. Bovendien maakt het gebied ook deel uit van de prachtige Veluwe en derhalve zijn de aangedragen argumenten van 'Redt de Veluwe' ook hier 1 op 1 toepasbaar.

Alhoewel er nog geen definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden vragen de CDA-fracties voor deze ontwikkeling vliegroutes maximaal aandacht van de respectievelijke colleges.

De fractie van het CDA Nunspeet heeft derhalve de volgende vier vragen:

1. Is het college bekend met de bovenstaande ontwikkeling vliegroutes?
2. In Veluweland van 23 september jl. wordt het standpunt van u neergezet als 'Geen al te nadelige gevolgen vliegroutes voor Nunspeet'. Bent u het met ons eens dat dit standpunt achterhaald is? Zo nee, waarom niet en zo ja, wat wordt dan uw standpunt?
3. Welke activiteiten gaat u ondernemen om vliegroute B++ als niet reëel in stand te houden?
4. Bent u bereid in deze gezamenlijk met de colleges van Ermelo en Harderwijk op te trekken en de ingenomen standpunten te presenteren op de bijeenkomst vliegroutes op 13 september a.s. in Arnhem?

Voor de beantwoording wordt een schriftelijke reactie verlangd.

CDA Nunspeet
Koos Meijer
Fractievoorzitter