

Per email verzonden

Gemeenteraadsfractie CDA Nunspeet
De heer L. Meijer
meijer@cdanunspeet.nl

datum	ons kenmerk	behandeld door	bijlage
19 december 2019	030285169	de heer B. Bertelink (0341) 25 99 11	0

onderwerp:
schriftelijke vragen CDA

Geachte heer Meijer,

Op 20 november 2019 heeft u namens de fractie van het CDA enkele schriftelijke vragen gesteld over de ontwikkelingen rondom het landgoed Erica. Onderstaand treft u de door u gestelde vragen aan voorzien van een reactie.

1. Bent u op de hoogte van de recente ontwikkelingen rondom de voormalige directeurswoning van het landgoed Erica?

Van de recente pogingen tot kraak zijn wij volledig op de hoogte.

2. Bent u het met het CDA eens dat een herhaling van de situatie in 2017 en 2018 ongewenst is en dus voorkomen moet worden?

Daar zijn wij het volledig mee eens, het perceel zal blijvend aandacht vragen en krijgen in het kader van toezicht.

3. Welke pogingen heeft u gedaan om binnen de periode van het sluitingsbevel tot concrete plannen voor het gebied te komen, zodat het terrein en de gebouwen niet de aantrekkingskracht voor krakers zou herkrijgen, hetgeen nu wél is gebeurd?

Op uitzondering van Kraayenhorst na zijn alle gebouwen gesloopt. Over de herontwikkeling van het terrein hebben diverse gesprekken plaatsgevonden, hetgeen heeft geleid tot een concept plan.

4. Als blijkt dat de voornoemde tijdsruimte ongelimiteerd is, welke mogelijkheden heeft u dan nog om als gemeentebestuur hierin handelend op te gaan treden?

Geen. Gezien de geleverde inspanningen van de eigenaar, hebben wij de verwachting en goede hoop dat in 2020 er een concreet bouwplan ligt.

5. Zijn er andere mogelijkheden dan het terugvallen op de bepalingen uit de Opiumwet om tot een sluitingsbevel over te gaan. Te denken valt hierbij aan het bestempelen van het gebouw als een 'onbewoonbare woning' en of het gebouw als 'niet brandveilig' te verklaren.

Het onbewoonbaar verklaren van een pand levert niet het gewenste effect op om kraken tegen te gaan. Indien een onbewoonbaar verklaard pand wordt gekraakt kunnen de krakers er niet zonder

Nr.

meer uit worden gezet. Dit vanwege het huisrecht. Er moet dan alsnog een civiele- en of strafrechtelijke procedure worden opgestart. Overigens is het maar zeer de vraag of een onbewoonbaarverklaring van het pand mogelijk is. Ondanks het ontbreken van gas, water en licht is de kans groot dat de (draag)constructie van het pand voldoet aan de minimale eisen van het bouwbesluit. Om situaties als in 2017 en 2018 te voorkomen is gekozen voor een aantal andere maatregelen. Het pand is momenteel namelijk door de eigenaar afgesloten. Alle ramen en deuren zijn dichtgetimmerd en het pand is omsloten met hekwerk. Wanneer potentiële krakers toch het pand weten binnen te komen, gaat er een alarm af. Op dat moment kan direct actie worden ondernomen om de krakers het pand uit te zetten.

6. *Bent u bereid de tot nu toe de uitgevoerde surveillings- en handhavingsactiviteiten te continueren om daarmee het gevoel van veiligheid voor de omgeving voor de omgeving duidelijk voel- en zichtbaar te laten zijn. Zo nee, waarom ziet u daar geen mogelijkheden toe?*

De eigenaar heeft tevens een beveiligingsbedrijf ingezet. De politie en onze Boa's controleren periodiek.

7. *Binnen welke termijn kunt u de afronding van de sloop van het voormalige sanatorium afdwingen en gaat u die termijn, zo die aanwezig is, ook afdwingen?*

Alle gebouwen zijn inmiddels gesloopt.

8. *Welke tijdsruimte heeft de eigenaar beschikbaar om tot een passend en haalbaar bebouwings- en inrichtingsplan van het betreffende gebied te komen en zo die er is, bent u bereid die termijn ook dwingend op te leggen?*

Zie de beantwoording bij vraag 4.

9. *Wanneer gaat u uw toezegging aan de STA gestalte geven om bij nieuwe en of gewijzigde situaties de STA en de bewoners in dat gebied te informeren over de nieuwe situatie en de vervolgacties daarop?*

Zowel bestuurlijk als ambtelijk is er goed contact met Stichting STA, ontwikkelingen worden met elkaar gedeeld.

10. *In uw antwoordbrief aan het CDA van 24 juli jl. over de verkooppraktijken huizen in Molenbeek heeft u ons voorstel om het gebied Erica te bestempelen als een potentieel woningbouwgebied afgedaan met de bewering dat woningbouw ter plekke vanwege diverse aspecten een lastige uitdaging zou worden en dat er veel natuur verloren zou gaan. Past dat antwoord, gezien de huidige ontwikkelingen rondom woningbouw en de rechtelijke uitspraken rondom het vestigen van het voorkeursrecht in het gebied 't Hul Noord, nog steeds? Als u nog achter dat antwoord staat vraagt het CDA u om bij de 'diverse aspecten' specifiek aan te geven waarom niet dan wel.*

De beschermde natuurzones lopen dwars door het plangebied. Binnen deze wettelijke grenzen zijn er weinig mogelijkheden om woningen te kunnen bouwen. Dit maakt het perceel niet geschikt als vervanging van bijvoorbeeld de ontwikkellocatie 't Hul Noord. Er is daarom gekozen voor een ontwikkeling die passend is binnen het geldende bestemmingsplan.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
de secretaris, de burgemeester,



mr. A. Heijkamp



B. van de Weerd