

Schriftelijke vragen (art. 34 RvO)
------------------------------------

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nunspeet

Datum : 4 maart 2020  
Van : Koos Meijer, fractievoorzitter  
Onderwerp : Gelijke monniken, gelijke kappen ▲

Geacht college,

De gemeente Nunspeet scoort in de ranglijst leegstand winkel- en bedrijfspanden erg goed. De gemiddelde leegstand op de Noord-Veluwe bedraagt ca. 7 %, Nunspeet scoort met een leegstand van ca. 2,5% prima. Dat resultaat is mede te danken aan een goede samenwerking tussen ondernemers, gemeente en pandeigenaren. Desondanks blijft het van alle betrokken partijen een voortdurende inzet vragen om de leegstand verder te reduceren.

Een ontwikkeling die in toenemende mate steeds vaker voor komt is dat bepaalde bedrijvigheid vertrekt vanuit een (huur)winkel-/bedrijfspannd en zich vestigt in de eigen woning en/of in de bijbehorende gebouwen zoals garage en of schuur. Voorbeelden daarvan zijn o.a. kapperszaken, fietsenmakers en webshops.

Vanuit bedrijfseconomisch inzicht is een dergelijke stap te begrijpen, de ondernemer behoeft immers geen huur meer op te brengen en dat is in de regel toch een van de grootste kostenposten.

Vanuit het perspectief gelijke ondernemerskansen ontstaat er gelijktijdig wel een scheefstand. De ondernemer, werkzaam in de gelijke branche, die wel een winkel/bedrijfspannd huurt, staat qua kosten al meteen met 1-0 achter. Ook ontstaat er op deze manier meer winkel-/bedrijfsleegstand, een ongewenste ontwikkeling.

U heeft als college dit effect onderkend door in 2018 in het nu vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Nunspeet een aantal specifieke regels hierover op te nemen. Zo mag de bedrijfsactiviteit alleen door de bewoner van het perceel worden uitgeoefend en is er een maximum van de bedrijfsoppervlakte gedefinieerd.

De gemeente Nunspeet heeft naast het bestemmingsplan Buitengebied nog een reeks van bestemmingsplannen, die (delen van) de woonkernen betreffen. In deze bestemmingsplannen zijn de bepalingen over bedrijfsuitvoering vanuit de eigen woning, zoals in het bestemmingsplan Buitengebied opgenomen, niet opgenomen.

De fractie van het CDA verbaast zich daarover, want de hier bedoelde bedrijfsactiviteiten beperken zich niet tot alleen het buitengebied, maar komen zeker ook in de andere bestemde gebieden voor. Alleen al vanuit het oogmerk 'gelijke monniken, gelijke kappen' is dat een vreemde zaak.

De CDA-fractie heeft daarom de volgende zes vragen:

1. Onderschrijft u als college het door ons geschetste beeld van winkel-/bedrijfsleegstand?
2. Her- en erkent u het gegeven dat bij gelijke branche-uitvoering het al dan niet moeten opbrengen van een aanzienlijke huurlast de commerciële haalbaarheid van de onderneming sterk zal beïnvloeden?
3. Her- en erkent u de constatering dat door het verplaatsen van bedrijfsactiviteiten vanuit een(huur) winkel- of bedrijfspand naar een eigen locatie de leegstand in de gemeente nadelig kan worden beïnvloed?
4. Om welke reden(en) is er alleen in het bestemmingsplan Buitengebied bepalingen m.b.t. dit onderwerp opgenomen?
5. Op welke manier bent u in staat die bepalingen voor alle bestemmingsplannen in de gemeente Nunspeet doen laten gelden?
6. Binnen welke termijn gaat u dat regelen?

Voor de beantwoording wordt een schriftelijke reactie verlangd.

