

Spreektekst CDA fractievoorzitter Marjolijn Mijling stadsbegroting 2024-2027

Mijn fractie heeft geworsteld met de stadsbegroting die nu voorligt. Vorig jaar stond in de stadsbegroting: Hoewel ons college voor een realistisch en een deugdelijke begroting staat, kiest ons college nu voor het afgeven van een signaal door een niet sluitende begroting in 2026 te presenteren. Dit college verwacht de oplossing voor het ravijn van diegene die het ravijn heeft gecreëerd: het rijk.

Terwijl er nu staat:

We leggen u voor de jaren 2024-2027 een begroting voor die meerjarig sluitend is. We voorzien voor 2024 en 2025 flinke tekorten, waarna het financiële beeld zich zal herstellen in 2026 en nog verder zal verbeteren in 2027. Doordat het vooruitzicht is dat we er in 2026 en 2027 financieel beter voorstaan, kiezen we nu niet voor structurele bezuinigingen.

Voorzitter deze twee boodschappen rijmen niet voor mijn fractie en natuurlijk kan er sprake zijn van voortschrijdend inzicht, maar het CDA vraagt zich af waar deze rooskleurige blik op 2026 vandaan komt. Voor zover wij weten is het kabinet gevallen en is er voorlopig geen zicht op de oplossing uit Den Haag voor het spekken van de gemeentefinanciën en dit zal waarschijnlijk ook niet de prioriteit zijn de komende maanden. Graag een reflectie voorzitter van uw College op deze financiële-plottwist.

Het CDA begrijpt bepaalde keuzes die het College maakt, maar we uiten ook punten van kritiek en zorg. Zo hebben we als Raad gevraagd om besparingsopties, maar als we die dan lezen in de begroting staat er bij vele vermeld: deze besparing brengt grote risico's met zich mee of het zou vreemd zijn dit geld aan iets anders uit te geven of met deze besparingsoptie lopen schulden van inwoners op en neemt de stress toe. Tja voorzitter als je dat leest durf dan nog maar eens als Raad voor zo'n besparingsoptie te kiezen. Er staan bij ieder hoofdstuk besparingsopties, maar de meest realistische had het College zelf al ingezet en die enkele optie die dan nog daadwerkelijk in te zetten is staat nu in meerdere amendementen genoemd als dekking. Het voelt als een schaakspel: wel aan de wens van de Raad voldoen, maar geen echte speelruimte bieden.

Voorzitter zoals u inmiddels van ons gewend bent toetst het CDA de begroting op 3 voor ons belangrijke speerpunten:

1. Leefbaarheid
2. Bestaanszekerheid
3. Een betrouwbare overheid

En onze stad heeft grote ambities. Of het nu gaat om de woningmarkt, de economie of duurzaamheid, onze stad moet groeien en wil voorop lopen. Echter kan niet iedereen meekomen in deze ambitie. En ik gaf het hier al eerder aan er ontstaat een Nijmegen van twee snelheden. Eén deel van Nijmegen doet overal aan mee, deelt in de voorspoed en bepaalt het gezicht van onze promotiepraatjes en -video's. Maar er is ook een substantieel deel van onze stad dat moeite heeft om daarbij aan te klampen, dat zich niet herkent in de gelikte campagnes en dat zich afvraagt waar hun toegevoegde waarde voor Nijmegen zit.

Waar ik vorig jaar het College nog complimenteerde dat de portefeuilles werk en inkomen samen met economie zijn onder gebracht bij een wethouder, zien wij als fractie onvoldoende revenuen hiervan. De zorg om onze werkloosheidscijfers en de bakken van het werkbedrijf die vol zitten met werkzoekenden versus de bedrijven die deuren moeten sluiten omdat ze geen personeel kunnen vinden. De grote uitdaging op het gebied van klimaat waar we de mensen niet kunnen vinden om het werk uit te voeren. En zo kan ik nog wel even doorgaan voorzitter. Het matcht niet en we hebben er onvoldoende in geïnvesteerd om het nu te laten passen.



En de twee snelheden laten zich ook geografisch zien in onze stad. Hoe dichterbij je bij het stadhuis woont hoe beter alles voor je geregeld is. Er wordt in deze begroting extra geïnvesteerd in Nijmegen-Noord en mijn fractie vindt zeker dat er faciliteiten in een nieuw stadsdeel als noord gerealiseerd moeten worden. Zo moeten de inwoners van noord kunnen sporten en de kinderen lekker kunnen voetballen. De velden van DVOL zijn ontoereikend en daar vragen we dan ook aandacht voor met de motie 'De voetbal of legpuzzel' die we samen met de VVD indienen.

Maar voorzitter wat ons betreft had dit College ook ongelijk mogen investeren. Stadsdelen waar de kans op achterstand aanwezig is of waar kansenongelijkheid bestaat, wat ook terug te zien is in bijvoorbeeld de CBS schoolweging, verdienen meer aandacht.

En voorzitter daarom het steekt ons wel dat stadsdeel Dukenburg weer het kind van de rekening is. Waar eerder dit jaar Dukenburg niet eens werd overwogen als locatie voor het nieuw te realiseren Merleyn wordt nu de ontwikkelagenda Dukenburg uitgesteld. Daarmee stellen we de broodnodige impuls die dit stadsdeel verdient weer uit en het zou kunnen dat de Dukenburgers gaan denken dat ze minder belangrijk zijn voor ons als gemeente. Dat wil het CDA voorkomen, want dit stadsdeel verdient de aandacht en heeft wat ons betreft al veel te lang geduldig afgewacht tot dit stadsbestuur eens in beweging zou komen. Maak van uitstel geen afstel en daarom dienen we graag de motie 'Dukenburg blijft op de agenda staan' van de Stadspartij, mede in.

En voorzitter als laatste vraag ik namens mijn fractie aandacht voor de vele vrijwilligers die onze stad heeft en met name die actief zijn binnen de wijken en de wijkraden. Daar mogen we trots op zijn, maar dit baart ook zorgen. We leunen als maatschappij en als stad zwaar op deze actieve inwoners. Maar wat als deze vrijwilligers straks willen stoppen omdat ze bijvoorbeeld te oud zijn of om meer te gaan werken omdat er een beroep op hen wordt gedaan vanuit het bedrijfsleven, dan zouden we als stad wel eens voor grote problemen kunnen komen te staan. Wie vangt hen op? Mijn fractiecollega Jonathan en ik hebben gesproken met ambtenaren hier in huis omdat er op dit moment onderzoek wordt verricht naar vrijwilligers. De meeste zijn actief bij een organisatie of via de vrijwilligerscentrale, maar die actieve wijkbewoners in de wijkraden hebben deze steun niet. Op ons verzoek zal er ook aandacht zijn voor deze groep, wat hebben zij nodig, zij die voor ons als gemeente een belangrijk klankbord vormen en rol innemen bij een gedegen inwonerparticipatie. Wij danken de ambtenaren voor het aangename gesprek en zullen de resultaten van het onderzoek en vervolgstappen van de wethouder goed in de gaten houden en zo nodig met een eigen visiestuk op vrijwilligers komen en inbrengen bij deze raad.

Voorzitter, alleen als we betrouwbaar zijn, dichtbij mensen staan en oog blijven houden voor hen die niet zo eenvoudig meekomen, kunnen we de twee snelheden in onze stad beteugelen en blijft Nijmegen ook voor langere tijd een stad waar iedereen zich trots mag voelen Nijmegenaar te zijn.

Marjolijn Mijling
Fractievoorzitter CDA Nijmegen