

Voorzitter,

39% van de Nederlandse gemeenten heeft nu een coalitie, Brummen ook. Proficiat allemaal. En het akkoord heeft een mooie titel!

Het is een akkoord op hoofdlijnen, zo wordt door de partijen aangegeven. Met ruimte voor inbreng van alle partijen. Van die ruimte zullen we als CDA-volksvertegenwoordigers in de komende 4 jaren ook zeker gebruik maken.

Graag willen wij als CDA de oud-coalitiegenoten van PvdA, GL en D66, inclusief de wethouders van harte bedanken voor de samenwerking en het vertrouwen dat wij elkaar hebben kunnen geven in de periode 2019-2022 voor onze mooie gemeente Brummen. Als CDA-ers zijn wij trots op de omslag die wij samen hebben weten te maken naar een robuuste gemeente Brummen.

Dan nu het coalitieakkoord Vertrouwen Verbinden Versterken

Een opsomming van 11 hoofdpunten. Vrijwel allemaal bekende onderwerpen vanuit de vorige periode, die nu doorgezet worden t/m 2026. Het kan ook bijna niet anders met drie dezelfde coalitiepartijen en de gezamenlijk ingeslagen weg in 2019.

In die zin begrepen we de uitspraak in Brummens Nieuws over het 'kabbelende beekje' heel goed. Doorgaan met belangrijke en ingrijpende ontwikkelingen voor Brummen.

Te denken aan Brummen Robuust, 1. Eerbeek-Loenen 2030. En 2. het fundament op orde door versteviging van de financiën met het Financieel Herstelplan én 3. de Bestuurskracht, die een flinke boost nodig heeft. Deze onderwerpen zullen prioriteit moeten krijgen de komende periode om Brummen weer op de kaart te zetten. En laten we ons gezond verstand gebruiken bij deze prioritering. Niet alle plannen in het coalitieakkoord verdienen deze prioriteit. Wij zullen daar dan ook alert op zijn. Het CDA valt op dat het Sociaal Domein er wat bekaaid van afkomt. De inwoner met een hulpvraag moet kunnen blijven rekenen op adequate zorg en dus een betrouwbaar en waakzaam gemeentebestuur!

De CDA-fractie zal op een constructieve wijze meewerken aan alle goede voorstellen die bijdragen aan het welzijn van de inwoners van onze gemeente. Wij doen dat op de wijze, zoals u van ons gewend bent. Maar wel vanuit een andere, vrije, kritische en onafhankelijke positie. Open en transparant. Want dat past bij óns èn bij een sterke gemeente. Per direct. Want wat hebben wij dàt als een gemiste kans ervaren in de afgelopen weken.

Transparantie en open communicatie. Hoe mooi zou het zijn geweest als de verkenner en de nieuwe coalitie vanaf het prille begin bewust gewerkt had aan die nieuwe bestuurscultuur. Kleine illustratie.

- Het CDA wilde graag een openbare zitting over het advies van de verkenner, noem het een duidingsdebat. Open en transparant, voor inwoners, media en de mederaadsleden. Ging niet door. 'Was niet zinvol, aldus een mailtje van de heer Tuiten namens de vier partijen.
- Een paar weken later ontvingen we een uitnodiging om inbreng te leveren voor het conceptakkoord. Als partij die op de reservebank zit? En zonder kennis van het conceptakkoord? En weer niet in de openbaarheid, maar achter gesloten deuren. Wij hebben met dank voor de uitnodiging, deze niet aangenomen.
- Daarna vroeg een journalist aan ons of wij wisten dat het conceptakkoord al klaar was en de ledenvergaderingen al uitgeschreven waren? Of wij hier over geïnformeerd waren? Nou, nee. En ik vraag de vier partijen nu: was het echt zoveel gevraagd om direct betrokken raadsleden te informeren over de voortgang van het proces, vòòr informatie naar buiten te brengen?

Hierover zijn we teleurgesteld. Waarom was dat besef van transparantie er niet, transparant zijn naar buiten en naar binnen. Dat raakte ons en deed pijn.

Daarom hebben we een advies voor de nieuwe coalitie: ga tijdig in gesprek met je samenwerkingspartners, want alleen als je vertrouwen geeft krijg je samenwerking terug. We hebben in de wandelgangen al wel begrepen dat de intenties hiertoe er zijn. Voorstellen waar we achter kunnen staan zullen we van harte ondersteunen, maar we varen nu wel een eigen koers, zoals hiervoor al aangegeven.

En in het verlengde van de open communicatie vragen wij ons bijvoorbeeld ook af of stakeholders al voor publicatie zijn gehoord/geïnformeerd over de voorstellen van het akkoord. Of lezen ze dat in de krant?

Wij denken hierbij aan voorstellen zoals:

- hoe participatie vorm te geven. De coalitie wil wijk- en dorpsraden, maatschappelijke organisaties, Provincie, Waterschap en omgevingsdiensten hierbij immers betrekken.
- Eerbeek-Loenen 2030: de coalitie wil de industrie laten weten dat zij iets van hen vragen, zoals in het verleden: goede woningen voor werknemers en ondersteuning van verenigingen voor sport en cultuur. Weten ze al dat u hierover in gesprek zult gaan?
- De coalitie noemt twee punten in het akkoord over verkeersontsluiting van de papierindustrie.
 - o Realisatie van een goede verkeersontsluiting van en voor de papierindustrie rekening houdend met alle weggebruikers waardoor de verkeersveiligheid verbetert
 - o Verkeersontsluiting van de papierindustrie waardoor verkeersveiligheid voor wandelaars en fietsers verbetert.

Een vraag: gaat de coalitie dit overnemen van Provincie? Is dit al neergelegd bij de Provincie? Hoe verhoudt zich dit tot de bestuursovereenkomst?

Eerbeek-Loenen 2030

Het traject Eerbeek-Loenen 2030 is nog lang niet af. En helaas hebben we voor deze vergadering afscheid moeten nemen Ine van Burgsteden, die tot nu toe als eerste wethouder kans heeft gezien om het traject Eerbeek-Loenen 2030 echt op stoom te krijgen. In een uitstekende intensieve ambtelijke samenwerking met de Provincie Gelderland, die dat niet onder stoelen of banken steekt.

Wat hadden we dit graag nog een raadsperiode voortgezet met deze CDA-wethouder aan het roer om haar werk af te maken. Wij danken Ine van Burgsteden voor het enthousiasme en de inzet die zij als bestuurder voor Brummen heeft getoond. Met haar strategisch inzicht, scherpzint, analytisch sterke, krachtige oplossingsvermogen en heldere, doortastende manier van samenwerken, maar ook als netwerker in dit traject dat zo belangrijk is voor inwoners, ondernemers en papierindustrie van de gemeente Brummen en heel specifiek natuurlijk voor de inwoners van Eerbeek.

Wat viel ons verder op:

De nieuwe coalitie wil inzetten in 2026 op het behoud van scholen, met name in de kleine kernen. Maar daar gaat de gemeente niet over, dat weet u als coalitie best. U bent, als het er op aankomt, afhankelijk van de mogelijkheden van koepelorganisaties en roept hiermee verwachtingen op, die u niet kunt waarmaken.

En nog iets: de coalitie zet ook in op goede buurtbusverbindingen. Ook hier gaat de gemeente niet over. Als de coalitie actie wil uitzetten op het versterken van het vrijwilligerswerk binnen de gemeente Brummen, dan vinden wij elkaar.

Financiën:

Als laatste in het document staat iets over Financiën. Wel heel algemeen en het mag geen verrassing zijn dat we de plannen en de dekking voor de vele voorstellen missen. En het zijn er nogal wat. We hebben toch echt een Financieel afsprakenkader voor de gemeente Brummen vastgesteld in de raad van 2020. Bij punt 3b staat dat we geen enkele financiële verplichting aangaan zonder financiële dekking.

U geeft aan dat u 'een extra toevoeging aan de algemene reserve wilt doen om zo het spaarplan een boost te geven' bij de jaarstukken 2021, wij zien dit voorstel graag concreet uitgewerkt en toegelicht, zodat wij, raad, inwoners en onze toezichthouder de Provincie, zien wat u bedoelt.

En ik sluit af, net als de coalitie in het akkoord, met de kers op de taart? De coalitie wil vier wethouders, in totaal 3,6 fte. Aan kosten ruim € 500.000 extra in totaal, extra toe te voegen aan de begroting voor de nieuwe coalitieperiode 2022-2026. De argumentatie hiervoor is flinterdun. De coalitie geeft aan dat er extra tijd nodig is voor verbetering van regionale samenwerking en zichtbare verbinding met inwoners. Voor deze extra tijd zien we helaas geen zorgvuldige, transparante onderbouwing. En wat levert het de gemeente méér op? In het rapport van Berenschot is een wethoudersformatie van 2-3 fte geadviseerd als voldoende voor een kleine gemeente zoals Brummen. En al in de meerjarenbegroting 2021-2024 is daarop geanticipeerd en zijn de kosten voor 2,25 fte voor formatie wethouders opgenomen m.i.v. 2022. De voltallige vorige coalitie heeft hiermee ingestemd. En de nieuwe coalitie overschrijdt nu de begroting 2022-2026 met in totaal ruim € 500.000/1,35 fte meer. Aan de coalitie: hoe lost u de dekking van deze overschrijding op?

En ook hier verwijzen we naar het Financieel afsprakenkader uit 2020: alleen financiële verplichtingen aangaan als er financiële dekking is. Wij raden de nieuwe coalitie aan deze afspraken echt nog eens naast dit akkoord te leggen.

En ter afsluiting nu hebben wij nog een laatste verzoek: maak één van de wethouders, bv de wethouder van financiën, verantwoordelijk voor het onderwerp bestuurskracht, c.q. het ontwikkelplan Klaar voor de Toekomst. Die verantwoordelijkheid moet ergens belegd worden.

En zoals hiervoor al gezegd: het CDA zal in de komende vier jaren zich maximaal inzetten voor de inwoners van de gemeente Brummen en in de raad constructief samenwerken in vertrouwen, bij onderwerpen die passen bij ons programma **Samen kunnen we meer**. Vanuit een open, kritische en onafhankelijke positie.

Hier laten we het bij. Wij wensen oprecht de nieuwe coalitie veel succes. Graag horen/zien wij nog de beantwoording van onze vragen.

Fractie CDA Brummen-Eerbeek

Dity Zuidwijk-van Lenthe

Ronald Boerefijn

Steunfractie:

Gerry Ypma-Liefers

Desirée Brouwer-de Geus