

Collegevoorstel

Titel	Datum
Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen aan het college over situatie Kinderopvang Klarenbeek (door CDA)	19-5-2022
Betrokkenen	
Auteur : A Dijkstra (055 580 1250)	
Afdeling : Omgevingsbeleid	
Betrokken afdeling(en) : Beleid maatschappelijke ontwikkeling, Omgevingsbeleid, Omgevingsrecht en vergunningen, Vastgoed en grond	
Portefeuillehouder : Messerschmidt	
Programmawethouder : n.v.t.	
Behandelwijze	
B&W : Bespreekstuk	
Presidium/PMA/Raad : Ja	
Behandelvoorstel : Brief van het college aan de raad	
Openbaarheid	
Voorstel : Openbaar nadat betrokkenen zijn geïnformeerd	
Toelichting : Openbaar nadat betrokkenen zijn geïnformeerd	
Bijgevoegde stukken : Openbaar nadat betrokkenen zijn geïnformeerd	
Bijgevoegde stukken : SV CDA over Kinderopvang Klarenbeek openbaar	

Nieuw antwoord

Voorstel afdeling
Schriftelijke vragen van de fractie CDA volgens art. 34 Reglement van Orde betreffende situatie Kinderopvang Klarenbeek (door CDA)
<p>Voorstel afdeling Beleid maatschappelijke ontwikkeling, Omgevingsbeleid, Omgevingsrecht en vergunningen, Vastgoed en grond:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen zoals verwoord in bijgevoegd document. • Dit besluit ter kennis brengen van de gemeenteraad
Brief van het college aan de raad

Beantwoording vragen op grond van artikel 34 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Vragen van de fractie van: CDA

Datum vragen: 3 mei 2022

Onderwerp: Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen aan het college over situatie Kinderopvang Klarenbeek (door CDA)

Integrale tekst van de inleiding + vragen:

Geacht college,

Op 13 april 2022 ontvingen verschillende fracties een email van de eigenaresse van Kinderopvang Klarenbeek. Het CDA Apeldoorn heeft daarop direct contact gelegd met de betrokken eigenaresse.

De situatie die door haar werd geschetst was er één van ongenoegen over de handelwijze van de gemeente, waarbij onzekerheid over de toekomst en het voortbestaan van Kinderopvang Klarenbeek een grote rol speelde.

Het CDA Apeldoorn vindt de continuïteit van deze kinderopvangvoorziening essentieel. Recent – 25 april 2022 – werd in de Stentor gepubliceerd wat de huidige status is van de impasse waarin de vragen van Kinderopvang Klarenbeek zich bevinden. Op basis van technische vragen én in de publicatie heeft de gemeente gereageerd met een verlenging van het huidige huurcontract tot medio 2023 (in plaats van 2022). Daarmee is de eerste onzekerheid weggenomen.

Naast bovenstaande ontwikkeling is al in november van 2021 door Kinderopvang Klarenbeek, in samenwerking met een lokale projectontwikkelaar, een PPI verzoek ingediend. Daar is vrijwel geen voortgang in geboekt.

Inmiddels is duidelijk dat de gemeentelijke afdeling op eigen initiatief onderzoek heeft uitgevoerd (waarbij communicatie met Kinderopvang Klarenbeek onvoldoende lijkt) en daarbij gezocht heeft naar alternatieve locaties. Ook in de gemeente Voorst. Zonder alternatief resultaat. Recent is teruggekoppeld dat de in november van 2021 ingediende PPI in behandeling kan worden genomen.

Het CDA Apeldoorn heeft gezamenlijk met de eigenaresse en de betrokken projectontwikkelaar zorgen over de haalbaarheid van wettelijke termijnen in de behandeling van PPI en de daarbij benodigde bestemmingsplanwijziging. Daarmee is het onzeker of de verlenging van de huidige situatie tot medio 2023 voldoende is om continuïteit van deze belangrijke lokale voorziening te waarborgen. Dat maakt dat het CDA Apeldoorn de volgende vragen aan het college stelt:

1. Hoe waarborgt het college dat in deze – en vanzelfsprekend ook alle andere publiek aanvragen – de wettelijke termijnen worden gehaald in het kader van PPI of bestemmingsplanwijzigingen;
2. Is het college bereid de huurtermijn die nu loopt tot medio 2023 te koppelen aan de bestemmingplanwijziging, de bouw en oplevering van de nieuwe locatie voor Kinderopvang Klarenbeek zodat continuïteit van de voorziening gewaarborgd is?
3. Kan het college een inschatting geven van de kans op succes voor het herbesteding van de benoemde alternatieve locatie?

4. Kan het college aangeven hoe de procedure voor Kinderopvang Klarenbeek vanaf november 2021 (PPI aanvraag) is verlopen, op welke tijdstippen en wijze communicatie heeft plaatsgevonden en hoe deze aan welke partijen ter beschikking is gesteld? Welke lessen kunnen daaruit worden getrokken gezien de ontevredenheid van de indiener?

Beantwoording vragen:

1. Hoe waarborgt het college dat in deze – en vanzelfsprekend ook alle andere publiek aanvragen – de wettelijke termijnen worden gehaald in het kader van PPI of bestemmingsplanwijzigingen?

De betrokken afdelingen passen hun capaciteit hier zoveel als mogelijk op aan. We hebben te maken met een toename van het aantal initiatieven en ook van de complexiteit ervan. Dat maakt de behandeling arbeidsintensiever. Tegelijk doen zich bij sommige afdelingen knelpunten voor in de personele capaciteit, onder meer wegens de schaarse arbeidsmarkt. Dit heeft als gevolg dat initiatiefnemers soms langer dan gebruikelijk op hun antwoord moeten wachten.

Voor het initiatief van Kinderopvang Klarenbeek is, gezien de maatschappelijke urgentie, een uitzondering gemaakt ten opzichte van andere initiatiefnemers. De benodigde ruimtelijke verkenning voor dit initiatief is binnen de organisatie daarom met prioriteit opgepakt. Ook een eventuele bestemmingsplanprocedure krijgt binnen onze organisatie prioriteit, en zal als zodanig met voorrang worden behandeld.

2. Is het college bereid de huurtermijn die nu loopt tot medio 2023 te koppelen aan de bestemmingplanwijziging, de bouw en oplevering van de nieuwe locatie voor Kinderopvang Klarenbeek zodat continuïteit van de voorziening gewaarborgd is?

Het college vindt het belangrijk dat de continuïteit van Kinderopvang Klarenbeek wordt gewaarborgd. Daarom wil het college Kinderopvang Klarenbeek de mogelijkheid bieden om, indien dit noodzakelijk is, maximaal een jaar langer- dus tot en met 31 juli 2024- en in goed overleg gebruik te blijven maken van de huidige locatie. Mocht deze termijn redelijkerwijs te krap blijken om de continuïteit van Kinderopvang Klarenbeek te borgen zal het college een nieuwe afweging maken.

3. Kan het college een inschatting geven van de kans op succes voor het herbesteding van de benoemde alternatieve locatie?

Het herbesteding van een locatie vraagt een zorgvuldige afweging van college en raad. Het risico op bezwaar en beroep blijft daarnaast altijd aanwezig. Op basis van de eerste resultaten uit de ruimtelijke verkenning blijkt dat de locaties die op basis van het vigerend beleid het meest voor de hand liggen (de locaties bij basisschool De Kopermolen en het multifunctioneel centrum Klarenbeek) niet haalbaar lijken voor de vestiging van het kinderdagverblijf. Bovendien liggen deze locaties in de gemeente Voorst, wat het voor de gemeente Apeldoorn lastiger maakt de regie te voeren. De locaties van de huidige school De Dalk en De Korenbloem van de initiatiefneemster (beide liggend in de gemeente Apeldoorn) lijken goede alternatieven, maar uit een eerste scan blijkt dat er belangrijke aandachtspunten zijn die nader onderzoek vragen, bijvoorbeeld grondeigendom, huidig bestemmingplan, hindercirkels, ruimtelijke inpassing, mobiliteit. Daarnaast spelen er andere belangen (zoals de opgave voor extra woningbouw in de dorpen, de werkgelegenheid in de dorpen, de vernieuwing van de brandweerpost in Klarenbeek, plannen voor een woon- en zorgcomplex voor ouderen) die een zorgvuldige maatschappelijke afweging van de gemeente vragen. Het college wil het komende kwartaal graag benutten om de ruimtelijke verkenning zorgvuldig af te ronden en zal het resultaat actief communiceren aan uw raad.

4. Kan het college aangeven hoe de procedure voor Kinderopvang Klarenbeek vanaf november 2021 (PPI aanvraag) is verlopen, op welke tijdstippen en wijze communicatie heeft plaatsgevonden en hoe deze aan welke partijen ter beschikking is gesteld? Welke lessen kunnen daaruit worden getrokken gezien de ontevredenheid van de indiener?

In november 2021 heeft de eigenaresse van Kinderopvang Klarenbeek tweemaal een PPI-aanvraag ingediend. De eerste PPI-aanvraag is door Loket Ruimte beoordeeld als niet kansrijk, omdat de locatie gelegen was in het buitengebied van Klarenbeek. Naar aanleiding van de tweede PPI-aanvraag heeft Loket Ruimte geoordeeld dat behoefte was aan een integrale ruimtelijke verkenning naar mogelijke nieuwe locaties voor Kinderopvang Klarenbeek. Dit vanwege huidig beleid van de gemeente inzake IKC-locaties, clustering van voorzieningen en de huidige bestemming van de beoogde locatie. Loket Ruimte heeft deze verkenning aangemerkt als 'kansenlab'. Dit is een werkvorm die wordt ingezet voor initiatieven die op het eerste oog als niet kansrijk worden beoordeeld, maar verdere verkenning nodig is om dit goed te kunnen beoordelen. In beide gevallen is dit door Loket Ruimte gecommuniceerd met de indiener.

De wethouder heeft op 24 november 2021 ingestemd met het geven van prioriteit aan dit specifieke kansenlab. Vanwege capaciteitsgebrek kon het echter niet gelijk worden opgepakt door een planoloog of een adviseur fysieke leefomgeving. Ook dit is telefonisch gecommuniceerd met de initiatiefnemer door Loket Ruimte. De indiener heeft in de periode daarna meerdere keren gebeld, en heeft iedere keer telefonisch gehoord dat haar initiatief zo snel mogelijk opgepakt zou worden.

Vanaf februari 2022 is de ruimtelijke verkenning in nauw contact met de eigenaresse en de betrokken projectontwikkelaar uitgevoerd. Er was tijdens de ruimtelijke verkenning regelmatig contact in de vorm van online afspraken, een fysieke afspraak op locatie, telefoongesprekken en e-mails. Over dit contact is de initiatiefnemer niet ontevreden.

De ontevredenheid van de indiener is naar inschatting van het college deels gegrond in het voortraject sinds duidelijk werd dat basisschool De Dalk zou gaan stoppen. Signalen van de indiener hebben pas op een later moment de afdeling Omgevingsbeleid bereikt. Een les die het college hieruit trekt is dat het belangrijk is dat de afdelingen Vastgoed en Grond en Omgevingsbeleid eerder de samenwerking opzoeken om de maatschappelijke betekenis van gemeentelijk vastgoed te duiden voordat panden op de markt worden gebracht.

Het college onderschrijft nut en waarde van de uitgevoerde ruimtelijke verkenning. Zonder deze ruimtelijke verkenning kan niet geargumenteed worden afgeweken van het vigerend beleid zoals de door de gemeenteraad vastgestelde dorpsvisie Klarenbeek en het beleid inzake integrale kind centra (IKC). Het college vindt het vervelend dat het eerder genoemde capaciteitsgebrek voor een vertraging in deze ruimtelijke verkenning heeft gezorgd. Het oplossen van het capaciteitsgebrek heeft reeds de aandacht van de ambtelijke organisatie.