



**ChristenUnie**  
Apeldoorn



## Een gift in moeilijke tijden

De Raad van de gemeente Apeldoorn in vergadering bijeen voor de Raadsvergadering van 15 juni 2023

Constaterende dat:

- Het leven steeds duurder wordt door onder andere de oplopende inflatie en hoge energierekeningen
- De bestaanszekerheid van veel Apeldoorners in de bijstand onder druk staat

Overwegende dat:

- Bestaanszekerheid een basisprincipe is
- De gemeente Apeldoorn de komende jaren speciaal aandacht wil besteden aan het armoedebeleid
- Apeldoorn een sociale gemeente is
- Apeldoorners naar elkaar omkijken en hun naasten willen helpen het hoofd boven water te houden in deze zware periode
- De hogere kosten van levensonderhoud een stimulans kunnen zijn voor naasten om meer te helpen in de vorm van giften, waardoor het huidige giftenlimiet overschreden kan worden
- Een aantal gemeenten waaronder Amsterdam, Arnhem en Rotterdam, Amersfoort en Haarlem het maximumbedrag dat jaarlijks als gift in de bijstand mag worden ontvangen hebben verhoogd; daarbij hebben Amsterdam, Arnhem, Amersfoort en Haarlem het huidige maximumbedrag van 1200 euro verhoogd naar 1800 euro, en de gemeente Rotterdam heeft dat bedrag verhoogd tot 2250 euro.
- Bijstandsgerechtigden door deze maatregel een steuntje in de rug krijgen

- Apeldoorn een ‘boodschappen-affaire’ wil voorkomen<sup>1</sup>
- Deze maatregel niet tot financiële uitgaven door de gemeente leidt
- Het bedrag van de vrijwilligersvergoeding momenteel 1900 euro is
  
- Het bedrag van vrijstelling van inkomsten binnen het stelsel van sociale zekerheid is gekoppeld aan het bedrag dat jaarlijks is vrijgesteld in het kader van de Inkomstenbelasting (IB), terwijl dit bedrag voor 2023 op 1900 euro is gesteld.
  
- De nieuwe wet Participatie in Balans Artikel 31 lid 2 m stelt dat het giftenlimiet een minimale ondergrens is en gemeenten de beleidsvrijheid hebben om hogere giften buiten beschouwing te laten (zie bijlage)

Roept het college op

- Het bedrag dat bijstandsgerechtigden aan giften mogen ontvangen te verhogen naar 1900 euro

En gaat over tot de orde van de dag,

Elly André – D66

Jarin van der Zande – ChristenUnie

Chris Schouten – PvdA

Arjan Groters – Partij voor de Dieren

Sjanie Donker – 50Plus

Alinda Fredriks - CDA

---

<sup>1</sup> <https://nos.nl/artikel/2394902-boodschappenaffaire-of-wet-aanpassen-of-niet-zeuren-als-gemeentewettenuitvoert>

---

Bijlage:

Orginele wettekst:

<https://wetten.overheid.nl/BWBR0015703/2023-01-01#Hoofdstuk3>

Artikel 31, lid 2, onder m is hier relevant:

*‘giften en andere dan de in onderdeel l bedoelde vergoedingen voor materiële en immateriële schade voorzover deze naar het oordeel van het college uit een oogpunt van bijstandsverlening verantwoord zijn;’*

Wijziging Wet:

Artikel 31, lid 2, onder m is hier opnieuw relevant (p.4 wijzigingsdocument):

*In het tweede lid, onderdeel m, wordt na ‘giften’ ingevoegd ‘in totaal tot in ieder geval € 1.200 per kalenderjaar’.*

Bovenstaande zin wordt dus toegevoegd aan de huidige wettekst, en is de (m.b.t. de giftenvrijstelling) de enige wijziging t.o.v. de huidige praktijk. Belangrijk uiteraard is: ‘tot in ieder geval’. Daarmee is 1200,- geen maximumbedrag, maar een minimumbedrag. Daarmee wordt de nieuwe wettekst:

Artikel 31 lid 2 onder m:

*‘giften in totaal tot in ieder geval € 1.200 per kalenderjaar en andere dan de in onderdeel l*

*bedoelde vergoedingen voor materiële en immateriële schade voorzover deze naar het oordeel van het college uit een oogpunt van bijstandsverlening verantwoord zijn;’*

Memorie van Toelichting:

p.20:

“Om dit doel te bereiken wil de regering – in lijn met de door een brede Kamermeerderheid gesteunde motie van Jasper van Dijk (SP)44 – een vrijlating voor giften ad. € 1.200 per kalenderjaar in de wet opnemen. Door te werken met deze giftenvrijlating wordt de gedachte rond giften in relatie tot bijstandsverlening, zoals hierboven via de tekst van de Memorie bij de nAbw weergegeven, expliciet tot uiting gebracht in de wettekst zelf. De bijstandsgerechtigde wordt enerzijds het voordeel gegund van vrijgevigheid, zoals ook degenen die niet op bijstand aangewezen zijn van een gift kunnen profiteren. Anderzijds wordt, gelet op het minimumbehoefte- karakter, de vrijlating beperkt tot € 1.200. Een grensbedrag biedt de bijstandsgerechtigde meer dan de huidige abstracte formulering, rechtszekerheid. Voor giften die cumulatief boven de vrijlatingsgrens terecht komen, geldt dat zij voor het meerdere in beginsel als middelen moeten worden aangemerkt. Op individuele

basis kan de gemeente echter ook hogere giften buiten beschouwing laten indien deze - met name in verband met hun doel - nog verantwoord zijn met het oog op bijstandsverlening. Een gift ter vrije besteding zal in dat kader eerder op gespannen voet staan met bijstandsverlening dan een gift om bijvoorbeeld een bepaalde schuld te kunnen aflossen of in een bepaalde maand vaste lasten te kunnen betalen.”

### Meldplicht:

#### P.21 Memorie van Toelichting:

‘Ongeacht het feit dat giften tot € 1.200 niet onder de actieve inlichtingenplicht van de bijstandsgerechtigde vallen, staat het gemeenten daarnaast vrij om de bijstandsgerechtigde te vragen inzicht te geven in de door hem ontvangen giften. Ook kan zij in meer algemene zin van hem vragen om giften die een aanmerkelijke waarde hebben (denk aan bijvoorbeeld € 600 of meer) te melden. Op die manier kan de gemeente ook samen met belanghebbende beter voorkomen dat op een later moment onbedoeld sprake is van een schending van de inlichtingenplicht.’