

## **Uit de gemeenteraad van 7 oktober 2010**

Het werd laat!! Dik over twaalven sloot de burgemeester de vergadering. Er was ook heel wat aan de orde. Een greep:

### **Een nieuw burgerraadslid**

Arjen van de Beek werd geïnstalleerd als nieuw burgerraadslid. Hij vervangt voor ONS de heer Mastenbroek. We wensen hem veel plezier in zijn werk

### **Het stadshart.**

Johan Goos stelde er namens onze fractie vragen over: wordt de informatie die iedere burger binnenkort krijgt echt transparant ook op financieel gebied? Dat was zijn kernvraag. Het antwoord van het college was positief! Goede informatie, dus echt goede informatie, is van groot belang!

### **Het groenbeleidsplan.**

Daar gaat veel geld in om. We hebben als burgerlijke gemeente dan ook heel veel groen te verzorgen. Het is noodzakelijk dat een deel van de struiken plaats moeten maken voor gras. Omvormen heet dat. Ook dat kost geld, maar die investering is weer nodig om op den duur te besparen. Onze fractie diende samen met ONS een amendement in om vooralsnog in een paar jaar de helft van het benodigde geld te gebruiken om na evaluatie te bezien hoe het verder moet. Dat werd aangenomen. Ook zijn we er voorstander van dat burgers, wanneer ze dat echt willen, het groen in hun eigen gebied (straat, wijk) te onderhouden. Om ze daarvoor nou te gaan vergoeden voor een hark of een schoffel gaat ons net iets te ver.

### **Het welstandsbeleidsplan**

Daar is het CDA erg gelukkig mee. Onze fractie heeft zich de afgelopen jaren beijverd om de regelgeving als het gaat om bouwen in de NOP sterk terug te dringen en dat is goed gelukt: 85% van de regels is weg. Wethouder Willy Schutte kreeg van het CDA dat ook een stevig compliment. Alleen: dat er geen borden van ondernemers in de polder mogen staan die de passeerder wijzen op een bedrijf (voor appels... bloemen.. enz.) gaat ons toch nog iets te ver. Zoiets past bij het platteland en moet kunnen, zo menen wij. Verschil van mening was er over de huizen in het buitengebied. Het college wil dat de zijde van een huis dat naar de weg is gericht wel aan bepaalde regels dient te voldoen. De VVD en de PU willen die regels helemaal weg hebben en diende daartoe een amendement in. Een deel van onze fractie was het daarmee eens en stemde in met dit wijzigingsvoorstel van de VVD. De andere vier stemden tegen. Dit voorstel werd verworpen.

## **Bestemmingsplan Emmeloord Centrum**

Een ingewikkeld verhaal. Een groot deel van de gemeenteraad doorzag niet de consequenties van het eventueel afwijzen van het collegevoorstel, namelijk dat het een ernstige blokkade zou opleveren ten aanzien van de ontwikkeling van het nieuwe Stadshart. Onze fractie was oprecht van mening dat bezwaarmakers tegen het plan gelijk hadden in hun argumenten: er zouden rechten worden ontnomen. Helaas kwam eerder genoemde consequentie onvoldoende tot uiting in het debat. Toen onze fractie tegen het collegevoorstel stemde was er sprake van verwarring: De ontwikkeling van het Stadshart komt in gevaar, zo bleek, en dat is het laatste wat we willen. Bij monde van de fractievoorzitter heeft de fractie dat ook eerlijk erkend. Hier hebben we een steek laten vallen. Daarom hebben we er mee ingestemd dat er een nieuw zogenaamd voorbereidingsbesluit werd geagendeerd en aangenomen, zodat er in Emmeloord-Centrum geen ontwikkelingen kunnen plaatsvinden die het proces naar het Stadshart in de weg staan.

### **“Het debat”**

Het CDA had een debat aangevraagd over het persbericht dat door de VVD, PU, ONS en de PvvP was verspreid bij hun enquête over de Deel. Onze fractie meent dat daar nogal wat onjuiste voorlichting wordt gegeven en wilde de partijen daar graag over bevragen. Maar helaas, het ging niet door: het was inmiddels al ver over het nachtelijke uur en de voorzitter sloot de wel heel bijzondere vergadering.

Hero Torenbeek