



Inleiding

Voor ons ligt de Kaderbrief 2018. De tweede Kaderbrief. En ook nu is het, ondanks het oorspronkelijke voornemen om de omvang te beperken, toch weer een stuk van omvang, nu 13 pagina's, geworden. Ook wij hebben geprobeerd onze bijdrage binnen redelijke proporties te houden. Per slot van rekening krijgen we het komend jaar tot de verkiezingen in maart 2018 nog voldoende tijd en gelegenheid om onze standpunten voor het voetlicht te brengen. Verder zijn wij wederom benieuwd of de werkwijze met deze tweede kaderbrief past bij de wens en de behoefte van zowel het college, maar vooral ook van de raad zelf. Want was het niet ingegeven door de behoefte van de raad haar KADERstellende rol meer op te pakken?

Bestuurlijke hoofdlijnen

Het college constateert, samen met ons, dat we in het laatste jaar van deze bestuursperiode zijn aanbeland. Het kondigt alvast aan dat in het najaar in een separate evaluatie de balans zal worden opgemaakt van vier jaar 'Coevorden verbindt'. Daarmee zien wij deze Kaderbrief als een opmaat naar de evaluatie. Om even in boekhoudtermen te blijven, zien wij op de niet-financiële balans een groeiend eigen vermogen. Wij doelen dan op het vermogen van de samenleving om de verantwoordelijkheid te pakken, zichtbaar is geworden. Wij vinden dat een mooi, niet-financieel resultaat en hopen/verwachten dat dat ook in het laatste jaar van deze bestuursperiode nog verder groeit. Natuurlijk stemt ons de ontwikkeling van het financieel eigen vermogen ook tevreden, getuige ook de zeer uitgebreide stresstest die bij de Kaderbrief is uitgebracht. De financiën zijn, en dat was een voorname wens of meer een eis, gesteld door onze partij voor deze bestuursperiode, op orde. Niet dat we nu weer aan het uitgeven kunnen gaan, nee, we hebben 'slechts' weer een gezonde basis gelegd, alhoewel we daar stevige offers voor hebben moeten vragen. Voor die gezonde basis is menig maal de term 'voldoende' gebruikt in onderliggende stukken. En dat zegt naar onze mening genoeg. Onze wens is dat beide vormen van eigen vermogen, zowel financieel als niet-financieel worden gekoesterd, ook richting en in de volgende bestuursperiode. Wij volgen de subhoofdstukken:

Basis op orde

Noodzakelijke stevige maatregelen hebben hun vruchten afgeworpen. Daarnaast heeft de voorzichtig aantrekkende economie ons een handje geholpen om een stevig financieel fundament te leggen. Dat is ook nodig, kijk alleen maar eens naar de hamerstukken van vanavond, die 'zomaar' weer een greep van enkele tonnen doen in de algemene reserves. Denk daarbij ook aan de eerdere financiering van 'Vierkant voor Werk', dankzij een gezonde algemene reserve. Ook is een goede niet-financiële basis gelegd door de gewijzigde manier van besturen. Meer 'met', minder 'over de rug van'. Dat schept verwachtingen bij burger en ondernemer. Dat zullen we moeten blijven waarmaken.

Ook voor ons heeft de uitwerking van de bezuinigingen op de openbare ruimte tot veel discussie geleid. Het kind heeft een mooi rapport met allemaal voldoende, maar loopt met gaten in de sokken en op zwaar versleten schoenen. Gelukkig ziet zowel de raad als het college mogelijkheden om hier 'gepast' mee om te gaan. De CDA-fractie heeft al eerder bepleit om t.a.v. het onderhoud in overleg met betrokken partijen van wijken en dorpen te differentiëren. Dat is wellicht ook mogelijk voor het onderhoud van wegen, mits op of boven de ondergrens. Een grens die wordt bepaald door de aspecten veiligheid en kapitaalvernietiging, of beter kapitaalbehoud.

Resultaten borgen

De resultaten door 'Coevorden Verbindt' stemmen ons bijzonder positief. Het vergt wel, zoals gezegd, een blijvende, gezamenlijke inspanning van bestuur, gemeentelijk apparaat en inwoners. Helaas is ondanks, of moeten we zeggen: dankzij, dit programma nog geen inwonersvoorstel of -initiatief ingediend. Naar onze mening kan aan de bekendheid hiervan nog wel wat worden verbeterd. Scherp zijn en blijven op de gewenste ontwikkeling naar een nieuwe houding of opstelling van met name de medewerker van het gemeentelijk apparaat is daarnaast ook nodig. Wij zijn ook zeer benieuwd naar de dilemma's en gevolgen van het meebewegen van de gemeente ten opzichte van de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid. Het verpersoonlijken van de dienstverlening ervaren wij als positief, mits het kostenplaatje daarmee in een goede verhouding blijft staan.

Ten aanzien van het Sociale Domein is er waardering voor het anticiperen op de veranderingen. Te voorzichtig opereren is echter de andere kant. De daarvoor bestemde gelden moeten wel en goed besteed worden en bij de beoogde doelgroepen terecht komen. In dat kader past naar onze mening niet dat we op het onderwijsachterstandenbeleid geld overhouden. En waak voor blinde vlekken of te snelle conclusies, daarbij, dat inwoners de weg wel weten te vinden. Het past ook om kritisch te kijken naar de eerder gedane reserveringen op het sociale domein, als het zicht ontbreekt op de noodzakelijkheid daarvan voor de toekomst. Graag zien wij bij de begroting dat daar een inhoudelijke uitspraak over wordt gedaan.

Ontwikkelingen en ambities

Onze fractie heeft zich eerder kritisch uitgelaten over de forse stijging van de gelden die ingezet worden voor het stimuleringsfonds. Als in 2017 opnieuw geld overblijft, past daar naar onze mening een aanpassing, lees verlaging, van het plafond voor de komende jaren bij. Wij vragen het college om daar bij de begroting, wanneer meer zicht is op de besteding (of niet) in 2017 aandacht aan te schenken. Wij zien uit naar de eerder door ons bepleite vorming van wijk- en dorpsbudgetten. De ontwikkeling om daartoe te komen, kan ons, mits bijdragend aan de leefbaarheid, niet snel genoeg gaan. Wij verwijzen naar de eerder door ons ingediende en door de raad aangenomen motie.

Nieuwe of vernieuwde visies op wonen, centrum en verder omgeving zijn aanstaande. Goede samenwerking met alle relevante partijen is daarbij cruciaal, niet alleen bij het opstellen, maar ook bij het uitwerken daarvan. Onze fractie wil graag samen met die partijen en college optrekken en niet pas geconfronteerd worden met het eindproduct, waarbij het slechts slikken of stikken is. En ten aanzien van de centrumvisie pleiten wij nogmaals voor de aandacht voor water in het centrum (de oorspronkelijke plannen waren nog niet zo slecht) en de kop van de Friesestraat. Aantrekkelijkheid vanuit de stationsomgeving wordt bepaald door de blik op deze straat. Dat zou kunnen met winkels, maar er zijn wellicht, met een beetje 'out of the box'-denken, andere mogelijkheden. Daarnaast sporen wij onze inwoners aan om vooral lokaal te kopen om zo de leefbaarheid in stad en dorpen te vergroten.

Ten aanzien van het strategisch en ontwikkelvermogen van de gemeentelijke organisatie wordt een zogenaamde 'impuls' nodig geacht. Dit is ons te abstract. Graag horen wij van het college meer concreet waar deze uit bestaat en wat de omvang is, dan wel wanneer wij dit tegemoet kunnen zien. Dat geldt ook voor de genoemde herstructureringsopgave voor een aantal dorpen, wat onder het kopje 'Tot slot' is vermeld. En dit past ook minder bij het in de jaarrekening 2016 genoemd uitgangspunt dat dit 'slechts' op verzoek van de dorpen pas aan de orde is.

Wat wij missen in dit hoofdstuk is de ambitie die staat verwoord in het plan Vierkant voor Werk. Uit de media vernamen wij dat de stimuleringsregeling een groot succes is. Dat is mooi, heel mooi, maar dat is slechts één onderdeel. Banen creëren is één, ze invullen is twee. Daarbij past een actief beleid om inwoners in de benodigde modus te krijgen: vanuit uitzichtloos naar uitzicht, van student naar een werknemer waar vraag naar is.

Daarnaast verdient dit hoofdstuk ook aandacht voor de omgevingswet. Het komend jaar wordt voor de invulling van deze wet erg belangrijk. Houdt daarbij voldoende oog voor welzijn van boeren, burgers en buitenlui!

Uitkomsten stresstest

Coevorden is van een stressvolle situatie in stabiel vaarwater terecht gekomen. Dankzij fors ingrijpen. Petje af voor alle betrokkenen. Natuurlijk zijn er nog aandachtspunten en onzekerheden, zoals de nog uit te voeren bezuinigingstaakstellingen, het in kaart brengen van risico's, de afhankelijkheid van de exploitatie van grond, etc. Voorzichtigheid blijft geboden.

Financieel meerjarenperspectief

Wij spreken opnieuw onze zorg uit over het feit dat wij in een aantal lijstjes in de top 5 staan, soms zelfs op 1. Wij doelen dan bijvoorbeeld op de gemeentelijke lasten van onze inwoners, particulieren en bedrijven. Van diezelfde inwoners vroegen en vragen wij veel in het kader van de bezuinigingen, die overigens, gezien de financiële situatie van onze gemeente nodig waren. Als het enigszins mogelijk is, zouden wij wensen dat bij de begroting inwoners, particulieren, maar ook vooral bedrijven, financieel iets terugzien van hun inspanningen. Wij vinden dat er al voor 2018 een pas op de plaats worden gemaakt ten aanzien van het elk jaar, meer dan met de prijsinflatie, verhogen van lasten. Wij zien dat terug in de mede door ons ingediende motie. Overigens past dit ook bij het creëren van een aantrekkelijk woon- en vestigingsklimaat zoals dat wordt bepleit in het Vierkant-voor-werk-rapport van Vollebregt. Wij zijn verder benieuwd naar de stand van zaken met betrekking tot het faciliteren van de beweging te komen tot een provinciale dekking van glasvezel. Graag horen wij uw ambities in dat kader voor 2018. Verder kunnen wij ons aansluiten bij een actualisatie van de nota Financieel Beleid en de uitgangspunten ten aanzien van de afronding van deze bestuursperiode.

Tenslotte

Ik hou het kort. Wij willen inwoners, gemeentelijke organisatie en college opnieuw danken voor hun inspanningen om van Coevorden een nog betere en mooiere gemeente te maken. Dáár moeten we ook de komende tijd sámen onze schouders onder zetten. Én: ik pak er nog maar een soort aanbeveling uit het rapport Vollebregt bij: Straal trots uit, trots op onze gemeente, op onze regio, en op wat we bereikt hebben en nog zullen bereiken. En doe dat samen! Onze slogan, die ook hierbij aansluit, is en blijft dan ook: **SAMEN KUNNEN WE MEER!**

Resultaat behandeling tijdens de raadsvergadering

Na de bijdragen van alle partijen lagen er twee moties op tafel. Eén noemde ik eerder, die waarin wordt voorgesteld af te zien van een lastenverhoging voor burger en bedrijf voor 2018 buiten de inflatiecorrectie. Het CDA was mede-indiener. En één waarin PAC en D66 opriepen om te komen tot een concreet bermbeheerplan waarin ecologisch bermbeheer voorop

staat. Vervolgens kregen de wethouders en burgemeester het woord, en volgde nog een tweede ronde voor elk. Het resultaat van het debat was het volgende: De eerste motie is door het college overgenomen, dus hoefde niet in stemming te worden gebracht. Een mooi resultaat voor burger en bedrijf in onze gemeente! De tweede motie vonden wij te eenzijdig en te ver gaan. Daarnaast is de provincie bezig om hier beleid op voor te bereiden. Waarom dan vanuit de gemeente zoveel investeren in plannen, terwijl die in de loop van het tweede halfjaar 2017 wel naar ons toekomen. Onze wethouder heeft de toezegging gedaan om, mede op basis van het provinciale plan, te kijken naar een plan voor onze gemeente, maar dan ook inclusief alle plussen en minnen die hierbij in beschouwing moeten worden genomen. Daarmee werd de motie niet in stemming gebracht, maar blijft deze 'boven de markt' hangen, zoals dat in vaktermen heet. Bij het in stemming brengen van het raadsvoorstel over de Kaderbrief kon geconstateerd worden dat deze de instemming kreeg van de gehele raad. Een mooi resultaat voor het college richting het laatste jaar van deze bestuursperiode!

Gertjan Zuur
Fractievoorzitter